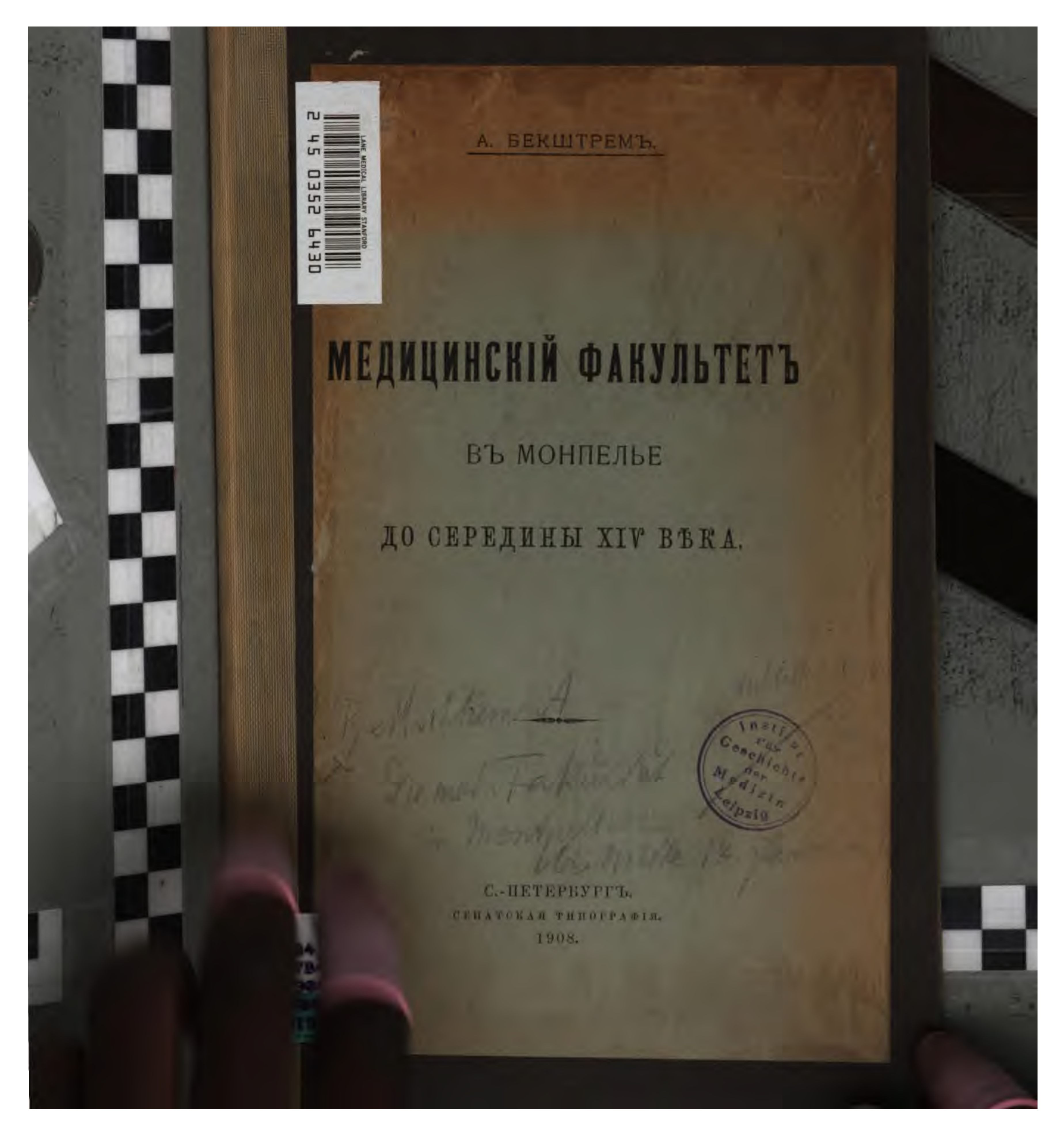


А. БЕКШТРЕМЪ.

МЕДИЦИНСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ

ВЪ МОНПЕЛЬЕ

ДО СЕРЕДИНЫ XIV ВѢКА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.



А. БЕКШТРЕМЪ.

МЕДИЦИНСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ

ВЪ МОНПЕЛЬЕ

ДО СЕРЕДИНЫ XIV ВѢКА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1908 год

I.

Fuisse Salerni medicinae fontem fama est, sed nihil est quod non senio exarescat,—говоритъ Петрарка въ одномъ изъ своихъ сочиненій [1]) по поводу знаменитаго въ свое время Салерно, и если въ эпоху Петрарки нѣкогда громкая слава Салернской школы, этой civitatis Hippocraticae, увяла, то этимъ обстоятельствомъ она обязана только своимъ французскимъ коллегамъ и вмѣстѣ соперникамъ—университетамъ въ Парижѣ и Монпелье.

Дѣйствительно, Салернская школа своей славой обязана главнымъ образомъ тому обстоятельству, что въ теченіе трехъ вѣковъ она была единственнымъ мѣстомъ на Западѣ, гдѣ можно было пріобрѣсти высшее медицинское образованіе [2]), но лишь только были учреждены медицинскія школы въ Болоньѣ, Падуѣ, Неаполѣ, Парижѣ, Монпелье, съ болѣе удобнымъ географическимъ положеніемъ и болѣе благопріятной почвой для сношенія между собою, старая Салернская школа отступила на задній планъ, а ея мѣсто заняли мало-по-малу новооткрытыя учрежденія [3]). Еще съ туземными высшими учебными заведеніями Салернская школа могла бороться и соперничать съ нѣкоторымъ успѣхомъ, благодаря поддержкѣ правителей [4]), такъ какъ рѣдѣющій контингентъ ея слушателей пополнялся жаждавшими знанія

---

[1]) F. Petrarcae opera. Basileae. 1545. Itinerar. Syriac. v. I, p. 622.

[2]) Исторія средневѣковой медицины. Выпускъ второй. Составилъ *С. Ковнеръ*. Кіевъ. 1897, стр. 370. *H. Häser*, Lehrbuch d. Geschichte der Medicin und d. epidemischen Krankheiten. I³, Jena. 1875. S. 651.

[3]) *Ковнеръ*, l. c., pp. 371, 399. *Häser*, l. c., p. 651. *Ch. Daremberg*, Histoire des sciences médicales etc. I. Paris. 1870, p. 279. *K. Sprengel*, Versuch einer pragmat. Gesch. d. Arzneikunde. Halle. II² 1800. S. 479 ff. *Puschmann*, Handb. Jena 1902. I, 659.

[4]) *Sprengel*, l. c., p. 479 ff. *Häser*, l. c., p. 651 f.

иностранцами, для которыхъ Италія по-прежнему оставалась на высотѣ своего призванія въ смыслѣ высшей школы, какъ и въ древнее время, въ первые вѣка христіанства, хотя значительный уже процентъ этихъ новичковъ-иностранцевъ приходился, конечно, на долю остальныхъ итальянскихъ университетовъ [1]). Но лишь только сосѣдняя Франція оказалась достигшей такой ступени развитія, что Салернская литература и доктрина, заносимая евреями всюду, гдѣ еще не успѣло утвердиться арабское вліяніе [2]), могла съ успѣхомъ привиться въ школахъ Парижа и Монпелье, какъ окончательное паденіе Салерно стало неминуемымъ. Весь вопросъ заключался во времени, и это паденіе совершилось, главнымъ образомъ, благодаря тому вліянію, которое оказала, и тому мѣсту, которое заняла въ средневѣковой наукѣ, школа въ Монпелье, надолго ставшая проводникомъ и главнѣйшимъ этапнымъ пунктомъ въ передвиженіи науки и ученыхъ съ юго-востока Европы на сѣверо-западъ [3]).

Дѣйствительно, самое положеніе Монпелье представляло всѣ благопріятныя условія для основанія здѣсь южно-французскаго университета [4]), не тревожимаго внѣшними войнами съ безпокойными сосѣдями, не волнуемаго смутами, отъ времени до времени разгоравшимися внутри государства, представляло всѣ удобства для мирнаго процвѣтанія науки вдалекѣ отъ театра политическихъ событій. Какъ извѣстно, Монпелье лежитъ въ полуторахъ миляхъ отъ моря, на высокомъ холмѣ, омываемомъ рѣкою Lez, въ прекрасной и издавна славившейся своимъ здоровымъ климатомъ странѣ [5]). Городъ имѣетъ чисто восточный характеръ и до сихъ поръ отчасти сохранилъ свой старинный видъ, съ узкими и кривыми улицами и лѣпящимися одинъ къ другому по склонамъ горъ домами. Съ главной площади Peyrout открывается прелестный видъ на Севенны и гору Ванту́ (Ventoux) по ту сторону Авиньона [6]),

---

1) *Sprengel*, l. c., p. 386.

2) *Ковнеръ*, l. c., p. 386. Häser, l. c., p. 654. *M. Steinschneider*, Donnolo (Archiv f. pathologische Anatomie und Physiologie etc. v. R. Virchow. Berlin. Bd. 42. 1868. S. 56).

3) *Pagel*, Ueber den Theriak, nach einer bisher ungedruckten Schrift des Bernhard von Gordon (Separat-Abdruck aus „Pharmaceutische Post“ 1894. S. 1) и въ *Puschman's* Handbuch d. Gesch. d. Med. I, 686.

4) *Isensee*, Geschichte d. Medicin, Chirurgie, Geburtshülfe etc. Berlin. Th. I. 1843. S. 213.

5) Bern. de Gord. De gradibus l.: in regios vergente ad temperamentum inter ista (sc. calida et frigida), sicut est praeclara regio Montispessulani.

6) *Elisée Réclus*, Nouvelle géographie universelle, v. II. France. Paris 1877, p. 284.

на которую нѣкогда съ такимъ восторгомъ поднимался Петрарка [1]). Невдалекѣ отъ города прекрасныя купанія. Окрестности сплошь покрыты фруктовыми садами, огородами, виноградниками и небольшими, но живописными деревушками. Торговля съ Востокомъ, Испаніей и Италіей и обмѣнъ съ ними естественными произведеніями, съ давнихъ поръ процвѣтавшіе въ Монпелье, скоро привели городъ къ полному благосостоянію, которому не мало способствовали состоявшіеся здѣсь пять вселенскихъ соборовъ [2]). Цвѣтущее состояніе города уже въ раннюю пору среднихъ вѣковъ придало Монпелье значеніе главнаго города нижняго Лангедока и одного изъ значительнѣйшихъ городовъ Франціи.

Объ основаніи города существуютъ различныя версіи. Въ галло-римскую эпоху городъ находился на лѣвомъ берегу Lez'а подъ именемъ Sextantium [3]), въ мѣстности, гдѣ теперь лежитъ деревня Castelnau, до сихъ поръ богатая остатками древности и археологическими находками. Разрушенный Карломъ Мартелломъ городъ былъ возстановленъ на правомъ берегу рѣки, подъ горою, называемой Mons Pessulanus, и подъ этимъ именемъ мало-по-малу пріобрѣлъ важное значеніе [4]).

Съ другой стороны, по мнѣнію Арнальда Вердаля [5]), епископа Магелонскаго, въ серединѣ XIV в. написавшаго исторію своихъ предшественниковъ, основаніе городу Монпелье положили двѣ сестры de Fulcrand, владѣвшія—одна мѣстечкомъ Montpellier, другая—Montpellieret. Оба мѣстечка были уступлены благочестивыми сестрами Магелонской церкви въ лицѣ епископа ея Рикуина (Ricuin). Нѣсколько позже, по словамъ Вердаля, Рикуинъ уступилъ Монпелье въ ленное владѣніе сеньору страны Гвидо, въ то время находившемуся въ распрѣ съ графомъ Melgueil или Mauguio изъ-за своихъ владѣній. Хотя Вердаль не приводитъ ни текстовъ уступки сестрами S. Fulcrand, ни текстовъ передачи, сдѣланной Рикуиномъ, однако, кажется, онъ видѣлъ эти акты. Что касается сестеръ, то предполагаютъ, что онѣ получили указанныя владѣнія по наслѣдству отъ матери. По-

---

[1]) Epist. fam. IV, 1, p. 624.
[2]) Первый въ 1214 г. (*Migne*, Patrol. lat. t. 213, col. 693).
[3]) Itin. Anton., p. 389, 396. Itin. Hierosol. p. 552 etc.
[4]) *Réclus*, l. c., p. 284.
[5]) Histoire générale de Languedoc etc. par Dom. *Cl. Devic* et Dom. *J. Vaissète*. Toulouse, III, 1872, p. 171 suiv.

и медицину [1]). Съ этого времени во многихъ каѳедральныхъ училищахъ медицина стала преподаваться въ квадривіяхъ подъ общимъ именемъ физики. Съ теченіемъ времени число монастырей увеличивалось, и вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало число такъ называемыхъ монастырскихъ *госпиталей*, являвшихся въ одно и то же время дѣтскими пріютами и богадѣльнями, убѣжищами для бывшихъ проститутокъ и мѣстомъ воспитанія благородныхъ дѣвицъ, гостиницами и больницами. Въ XIII вѣкѣ число такихъ госпиталей въ одномъ Монпелье достигало пятнадцати [2]). Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ госпиталей медицина служила и предметомъ преподаванія [3]). Поэтому нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что открытіе медицинскаго факультета въ Монпелье, хотя и не признанное еще офиціально и представлявшее изъ себя случайное соединеніе двухъ-трехъ медицинскихъ школъ или классовъ въ одномъ помѣщеніи, могло имѣть мѣсто и въ X вѣкѣ. На раннее процвѣтаніе медицины на югѣ Франціи указываетъ одна изъ неизданныхъ еще рукописей нашей Императорской Публичной Библіотеки (Lat. F. v. VI. № 3. Сборникъ), относящаяся къ началу IX, а вѣроятнѣе къ VIII вѣку. Она представляетъ собою сборникъ медицинскихъ статей и трактатовъ, переведенныхъ съ греческаго языка на латинскій, но ея латынь сильно искажена несомнѣнно провансальскимъ переписчикомъ (если еще не самимъ переводчикомъ) [4]).

Другое преданіе относитъ основаніе медицинскаго факультета Монпелье къ XI вѣку [5]). Около 1000 г. послѣ Р. Хр. въ Нарбоннѣ существовала еврейская религіозно-медицинская школа равви Абона. Одинъ изъ учениковъ его, имя котораго до насъ не сохранилось, около 1025 г. появился въ Монпелье, занялся практикой и собралъ около себя многочисленныхъ учениковъ. Литературнымъ памятникомъ его преподаванія является оставленная имъ книга „О медицинѣ“,

---

[1]) *Sprengel*, l. c. p. 456 sqq.

[2]) Histoire génér. etc., IV, 1876, p. 813—834. *Sprengel*, l. c., p. 450 sqq.

[3]) Во всякомъ случаѣ, въ XIII вѣкѣ вполнѣ ясно сознавалась необходимость клиническаго метода обученія врачей, какъ показываетъ предисловіе еврейскаго переводчика сочиненія Зарави о медицинской практикѣ Шемтоба бенъ Исака изъ Тортозы (около 1261—1264 гг.). *Steinschneider,* Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher, Berlin 1893, S. 744.

[4]) Ср. также *Ковнеръ*, l. c., p. 589.

[5]) *Francisci Ranchini*, Consiliarii etc., Opuscula medica, Lugduni. Apud Petrum Rauaud. MDCXXVII. Apollinare Sacrum. De Monspeliensis Universitatis origine etc., p. 8.

цитируемая нѣкоторыми еврейскими учеными [1]). Вопреки этому мнѣнію, Штейншнейдеръ увѣряетъ [2]), что евреи въ Монпелье никогда не были собственно основателями и ординарными учителями школы; отношенія къ нимъ постоянно колебались; эдиктъ Вильгельма, сеньора страны, положительно исключалъ ихъ (1180 г.), обязавъ даже учениковъ носить тонзуру,—однако, намъ кажется, что почтенный изслѣдователь ошибается. Если эдиктъ Вильгельма исключаетъ евреевъ изъ преподаванія, то эта мѣра какъ разъ подтверждаетъ догадку объ участіи евреевъ въ основаніи университета, какъ первой медицинской школы со свободой преподаванія и слушанія, лишь впослѣдствіи наполнившейся учениками христіанскаго вѣроисповѣданія въ такомъ множествѣ, что они понемногу вытѣснили своихъ учителей и товарищей—евреевъ. Конечно, мы не говоримъ объ офиціальномъ открытіи университета, открытіи въ современномъ смыслѣ, такъ какъ таковаго для университета Монпелье никогда не бывало, и даже статутъ 1220 года нельзя разсматривать, какъ фактъ открытія, о чемъ, впрочемъ, далѣе. Что университетъ возникъ указаннымъ нами путемъ, черезъ соединеніе первоначально независимыхъ другъ отъ друга физическихъ школъ, руководимыхъ каждая отдѣльнымъ учителемъ,—фактъ, повидимому, не подлежащій опроверженію: такія частныя школы, существовали, вѣроятно, даже въ началѣ XIII вѣка,—но были-ли то школы еврейскія или христіанскія? Простое разсужденіе склоняетъ насъ къ мнѣнію, противному вышеприведенному увѣренію Штейншнейдера. Эдиктъ 1180 года слѣдуетъ, очевидно, разсматривать, какъ мѣропріятіе въ пользу болѣе успѣшнаго развитія новыхъ христіанскихъ школъ сравнительно съ прежними еврейскими, такъ какъ связь между этимъ постановленіемъ и эдиктомъ 1181 года, по которому всякому желающему давалось право открывать въ городѣ физическія школы безпрепятственно и свободно, кажется несомнѣнной. Дѣйствительно, для успѣшнаго развитія новыхъ школъ слѣдовало ограничить свободу преподаванія евреевъ и возможно уменьшить, если не совсѣмъ уничтожить, нехристіанскія школы, особенно же тѣ изъ нихъ, которыя благодаря многолѣтнему существованію пріобрѣли высокій престижъ и прекрасную репутацію, а слѣдовательно составляли опасную конкуренцію съ новыми школами. Съ другой стороны,

---

[1]) *Prunelle*, Discours sur l'influence de la médecine, p. 50. *Carmoly* въ Revue Orientale, I, p. 359, Bruxelles, 1841. Ср. *Pagel* въ *Puschm.*. Handb. I, 686.

[2]) Donnolo (l. c.), p. 51.

эдиктъ 1181 г., разсматривающій существующія уже школы, какъ нѣчто цѣлое, единое и однородное, тѣмъ самымъ какъ бы признаетъ уже существованіе университета, какъ офиціальнаго учрежденія, именуя его facultas fisice discipline [1]). Обыкновенно смотрятъ на эдиктъ 1181 года, какъ на постановленіе, кладущее начало университету, но, какъ мы видѣли, такой взглядъ неправиленъ: и уставъ 1220 года, и постановленіе Вильгельма ограничиваются простымъ констатированіемъ, простымъ признаніемъ давно уже существующаго факта. Первыя достовѣрныя свѣдѣнія объ университетѣ мы имѣемъ въ литературѣ еще болѣе ранняго времени. Такъ, въ 1137 году архіепископъ майнцскій Адельбертъ II изучаетъ медицину въ школѣ Монпелье [2]). Въ это время Монпелье стоитъ уже на одной высотѣ съ Салерно [3]), а къ серединѣ XII вѣка достигаетъ такой извѣстности, что желающіе изучить одну только философію становятся учениками медицинской школы [4]). Въ 1153 г. архіепископъ ліонскій Ираклій де Монбуассье,

---

[1]) Les Statuts et Privilèges des Universités Françaises etc. p. *M. Fournier*, T. II, Paris 1891, p. 3, № 879.

[2]) Ibid. p. 1, № 877 (Anselmi Havelbergensis Vita Adelberti Mogunt. Episc., Bibl. rerum German., ed. *Ph. Jaffé*, III, 592, Berlin 1867; *Germain*, l. c., p. 11, Cartulaire etc., p. 758):

Hinc adolescenti succeditur advenienti
Mons Pessul[l]anus, cui praesidet incola sanus,
Phisica qua *sedes* medicis concessit et *edes*,

изъ чего слѣдуетъ, что уже въ 1137 г. медицинскія школы помѣщались въ особомъ зданіи.

Hic et doctrina praeceptaque de medicina
A medicis dantur, qui rerum vim meditantur

(позволяю себѣ сдѣлать поправку rerum вмѣсто малопонятнаго verum; ср. послѣдній стихъ цитаты).

Sanis cautelam, lesis adhibendo medelam.
Ergo manens didicit breviter, quod phisica dicit.
Perspiciens causas nature, res sibi clausas
Non ut lucra ferat vel opes hoc ordine querat,
Sed quia de rerum voluit vi noscere verum.

[3]) Alexander Neckam (около 1157 г.), De naturis rerum, ed. by *Thom. Wright*, Lond. 1863, p. 311: Quid de Salerno et Montepessulano loquar in quibus diligens medicorum solertia, utilitati publicae deserviens, toti mundo remedium contra corporum incommoditates contulit?

[4]) Joh. Saresberiensis, Metalog. I, 4. Ed. *Migne*, Patrolog. lat. t. 199 col. 830 sq.: Alii autem suum in philosophia intuentes defectum, Salernum vel ad Montempessulanum profecti, facti sunt clientuli medicorum, et repente, quales fuerant

захворавъ во время путешествія, лѣчится у врачей Монпелье [1]). Эгидій Корбейльскій въ началѣ XIII вѣка упоминаетъ объ одномъ изъ докторовъ медицинской школы, Рено (Renaudus, правильнѣе Reginaldus), какъ объ искуснѣйшемъ врачѣ [2]). Около 1221—1222 года

---

philosophi, tales in momento medici eruperunt. Fallacibus enim referti experimentis, in brevi redeunt, sedulo exercentes, quod didicerunt. Hippocratem ostentant, aut Galenum; verba proferunt inaudita: ad omnia suos loquuntur aphorismos; et mentes humanas, velut afflatas tonitruis, sic percellunt nominibus inauditis. Creduntur omnia posse, quia omnia jactitant, omnia pollicentur. Duo tamen deprehendi eos fideliori tenuisse memoria, et frequentius in eorum operatione versari. Alterum quidem Hippocratis est (sed ibi vergit ad alium intellectum): „Ubi, inquit, indigentia, non oportet laborare"; et revera inopportunum et inofficiosum opinantes, dare operam indigentibus et ei qui nolunt, aut nequeunt, vel solis verbis, eorum plene gratiam referre mercedis. Alterum profecto est, non quod meminerim, Hippocratis sed diligentium adjecto medicorum: „Dum dolet, accipe". Occasio siquidem exigendi maxime opportuna est, cum dolor cruciat aegrotantem, sibique cooperantur languentis exulceratio et avaritia medentis. Si convalescit aeger, operam danti medico ascribatur; si deficit, eius invalescat auctoritas, qui hoc antea familiaribus suis revelavit. Siquidem impossibile est non evenire, quod de industria praevaticinatus est, cum huic sospitatem, isti sinistrum exitum pronuntiavit aegrotantis. Si evasurus est aeger, curatur facile; nisi quatenus incolumitatem ejus medicus praepedit imperitus. Sin autem non, ut Sollius Sidonius ait, „occiditur officiosissime".

[1]) Bernardi opera omnia, Paris, 1690, t. I. col. 282, Epist. CCCVII: Cumque infirmaretur, pertransiit usque ad Montem Pessulanum. Ibi aliquamdiu commoratus, cum medicis expendit et quod habebat et quod non habebat. Ср. Cartulaire, p. 758, Les Statuts, p. 3, № 878.

[2]) Aegidii Corboliensis carmina medica. Ed. *L. Choulant*. Lips. 1826,—De compos. medicam. l. III, vv. 16—32 и 36—43:

Vos nullus pudor impediat doctoris adire
Renaudi sedes, quem longi temporis usus
Foecundumque magis vetus experientia fecit,
Qui non insipidos, qui plantae more novellae
20. Non profert acidos fructus, sed quos bene coxit
Assiduus studii labor et meditatio longa,
Qui Pessu[l]lani pridem vetus incola Montis
In medicinali doctor celeberrimus arte
Jura monarchiae tenuit, sed spiritus almus
25. Nunc elegit eum: de sedibus orta supernis
Coelica conversam condivit gratia mentem,
Rore suo perfudit eum, qui gaudia mundi
Lucra, voluptates, qui divitias et honores
Ut nebulae fumum reputans instarque pruinae,
30. Postpositis rebus vanis, Hipocrate relicto,
Justitiae miles, austeri censor honesti,

монахъ Цезарій изъ Гейстербаха, говоря о Монпелье, называетъ его „источникомъ науки“ [1]). Къ концу XII вѣка относится пребываніе въ Монпелье нѣкоего Гюи де Базоша, о чемъ онъ упоминаетъ въ письмахъ къ своимъ учителямъ [2]). Около 1200 г. въ числѣ учениковъ университета былъ и трубадуръ Гюгъ де Сенъ-Сиркъ. Впрочемъ, послѣдній едва-ли изучалъ медицину, такъ какъ родные предназначали его для духовной карьеры. E volgron lo far *clerc* e manderon lo a scola a Monpeslier. E quant ill cuideron que ampares *letras*, el amparet cansos e vers e sirventes e tensos coblas, els fach etc.,—говоритъ его біографъ [3]). Изъ слова letras можно заключить о пребываніи его на словесномъ факультетѣ (faculté des arts); если же слово clerc понимать въ болѣе современномъ смыслѣ—помощника нотаріуса, то нужно думать о юридическомъ факультетѣ. Оба эти факультета возникли, повидимому, еще въ XII вѣкѣ. По крайней мѣрѣ, изъ выраженія эдикта 1181 года: non dabo concessionem seu prerogativam aliquam alicui persone, quod unus solus tantummodo legat seu scolares regat in Montepessulano, in facultate fisice discipline [4]), вытекаетъ, что въ Монпелье существовали какъ-будто факультеты и другихъ дисциплинъ. Въ теченіе 40 лѣтъ, протекшихъ со времени дарованія Вильгельмомъ свободы преподаванія, медицинскій факультетъ такъ разросся, что чув-

---

Convolat ad Christum, qui fons et origo salutis.

. . . .

36. Hic in se Domini vexilla gerens crucifixi
Se macerat tollitque crucem, de vate propheta
Et novus ex medico fit Apostolus: et medicinae
Cum prius extiterit opifex magnusque professor,
40. Exprimit ipse novum Lucam, Cosmamque figurat,
Veraque pauperibus aegris munuscula gratis
Sedulus impendit, nec solum morbida sanat
Corpora, sed curat morbos et vulnera mentis.

[1]) Caesarii Heisterbachensis etc. dialogus miraculorum, ed. *Jos. Strange*, Colon., Bonnet, Bruxel., 1851, vol. II, p. 34: Considera Rupem Amatoris (т. е. Rocamador) et alia loca in honore ipsius (Mariae) dicata et non miraberis, si parata fuerit ad medendum et efficax ad sanandum. Unde in Monte Pessulano, ubi fons est artis physicae, tantas operatur sanitates, ut medici gratiae invidentes, pauperculis infirmantibus et pro remedio sanitatum ad se confluentibus dicere solebant: Ite ad ecclesiam S-te Mariae, deferte ei lumen, et recipietis sanitatem. Et cum hoc yronice dicant, pauperes ab eis passi repulsam, ad ipsam confugiunt, et sanantur.

[2]) *Fournier*, Les Statuts etc., II, p. 3 sq. № 880, письмо 9 и 11.

[3]) Histoire génér. etc., t. X, p. 219.

[4]) *Fournier*, Les Statuts etc., t. II, p. 3, № 879.

ствовалась необходимость регламентировать отношенія между учащимися и учащими. Въ 1220 году университетъ получилъ отъ папскаго легата епископа Конрада „съ общаго согласія и совѣта почтенныхъ братьевъ нашихъ, Магелонскаго, Агаѳейскаго и Авиньонскаго епископовъ и другихъ прелатовъ, равно какъ докторовъ, такъ и учениковъ медиковъ университета Монпелье", новый уставъ [1]), по которому: 1) впередъ никто, если раньше не занималъ каѳедры въ Монпелье, не имѣетъ права публично заниматься съ учениками, не будучи предварительно проэкзаменованъ епископомъ Магелонскимъ и нѣкоторыми изъ профессоровъ — regentes (т. е. magistri), по личному выбору сего лица; 2) всякій учащійся (scolaris) долженъ быть записанъ въ число слушателей того или другого учителя (certi magistri sit addictus regimini); 3) епископъ Магелонскій вмѣстѣ со старѣйшимъ изъ учителей, избравъ (съ общаго съ нимъ согласія?) еще двухъ магистровъ, заслуживающихъ наибольшаго довѣрія, по собственной совѣсти и свидѣтельству постороннихъ избираетъ одного изъ магистровъ — изъ упомянутыхъ ли трехъ или прочихъ, безразлично, — для разбора жалобъ и недоразумѣній, возникающихъ между магистрами и ихъ учениками или между тѣми и другими частными лицами; 4) въ случаѣ апелляціи, послѣдняя подается самому епископу Магелонскому; 5) вышесказанное касается лишь гражданскихъ дѣлъ университета, преступленія же уголовныя поступаютъ прямо на разсмотрѣніе епископа; 6) магистръ, избранный для гражданскаго дѣлопроизводства, именуется канцлеромъ университета учениковъ (Universitatis scolarium); 7) епископъ Магелонскій оказываетъ содѣйствіе распространенію рѣшенія канцлера per ecclesiasticam districtionem; 8) въ случаѣ, если кресло епископское временно пустуетъ, все относящееся до епископа возлагается на настоятеля церкви св. Фирмина, въ вышеизложенномъ порядкѣ вещей; 9) ни одинъ магистръ или ученикъ не можетъ быть принятъ въ общество магистровъ или учениковъ, ни на сходкахъ (conventus), ни при началѣ чтенія лекцій (inceptiones), ни при занятіяхъ (scolae), если не имѣетъ духовной тонзуры; для полученія же церковнаго благословенія (beneficium) долженъ вступить въ (какой-либо) святой орденъ монашескій; тому же подвергается любой изъ regulares, если не носитъ соотвѣтственной одежды (habitus) по роду своей профессіи; 10) если магистръ преслѣдуетъ кого-либо, не принадлежащаго къ школѣ, за обиду, нанесенную ему лично или кому-либо изъ его

---

[1]) Les Statuts etc. II, g. 4 sqq., № 882.

близкихъ (suorum; можетъ быть, и „учениковъ“), всѣ магистры и ученики обязаны помогать ему, по его приглашенію, совѣтомъ или дѣйствіемъ, но предварительно обсудивъ его (ratione previa), чтобы не обезчестить и не опозорить его; 11) если со стороны магистра послѣдуетъ жалоба на ученика вслѣдствіе невзноса имъ платы или по другой причинѣ, то послѣдній, послѣ соотвѣтствующихъ увѣщаній, не можетъ быть принятъ ни однимъ изъ магистровъ въ ихъ школы, пока не представитъ жалобщику-магистру вѣрнаго обезпеченія въ томъ, что удовлетворитъ его просьбу и будетъ повиноваться установленнымъ правиламъ; 12) никто изъ магистровъ ни самъ, ни черезъ другихъ лицъ не долженъ умышленно (scienter) привлекать учениковъ или склонять ихъ просьбами, деньгами или какими-либо другими способами къ переходу (въ его школу); 13) старѣйшимъ профессорамъ при засѣданіяхъ или процессіяхъ воздается должный почетъ, дабы лицо, выдающееся своимъ долговременнымъ преподавательскимъ трудомъ, превосходило другихъ и относительно выраженія къ нему ученическаго почтенія; 14) равнымъ образомъ, старшій магистръ указываетъ прочимъ, по какимъ днямъ и на сколько времени слѣдуетъ пріостанавливать чтеніе лекцій и диспуты, такъ что, когда прекращаетъ чтеніе онъ, прекращаютъ его и другіе магистры, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда старшій магистръ не читаетъ вслѣдствіе особыхъ домашнихъ обстоятельствъ; 15) и магистры, и ученики обязаны провожать умершихъ сотоварищей; 16) ученику, прибывшему съ мѣста своихъ практическихъ занятій, предоставляется полная свобода записаться на лекціи того или другого магистра, если, впрочемъ, ученикъ не связанъ съ прежнимъ своимъ магистромъ платой или тому подобнымъ обязательствомъ; 17) учащійся поступаетъ къ тому магистру, коего ученикомъ онъ былъ ранѣе своего поступленія (ante inceptionem) по крайней мѣрѣ въ теченіе одного мѣсяца; 18) настоящее распоряженіе должно быть прочитано публично въ студіи каждаго магистра и ничьи лекціи не должны быть посѣщаемы, если предварительно не будетъ прочтено во всеуслышаніе все настоящее распоряженіе въ собраніи и присутствіи магистровъ и учениковъ; равнымъ образомъ, приступающій къ чтенію лекцій (incepturus) не ранѣе можетъ считаться магистромъ, какъ присягнетъ на св. Евангеліи въ соблюденіи всѣхъ пунктовъ статута; 19) инструкціи эти разсылаются въ трехъ экземплярахъ епископу Магелонскому, пріору церкви св. Фирмина и канцлеру университета, такъ что при всякомъ требованіи со стороны канцлера, старѣйшаго магистра, университета учениковъ,

университета магистровъ, или двухъ магистровъ,—лицо, къ которому обращено требованіе, безъ замедленія давало бы снять установленную копію съ имѣющагося у него экземпляра, послѣ чего получившій копію возвращаетъ оригиналъ; 20) въ случаѣ противорѣчія или противодѣйствія этому или этимъ постановленіямъ, преступившій ихъ съ безразсудной дерзостью, съ соизволенія Божія и кардинальскаго, подвергается анаѳемѣ и отлучается отъ лона св. церкви; хранящіе же неприкосновеннымъ настоящее распоряженіе удостаиваются вѣчнаго и кардинальскаго благословенія.

Къ этому основному статуту въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ, по мѣрѣ чувствовавшейся надобности, дѣлались различныя добавленія и разъясненія. Такъ, въ іюнѣ 1230 г., Людовикъ IX издалъ формулу присяги для ищущихъ степени лиценціата или доктора каноническаго права [1]). Вѣроятно, такая же формула присяги существовала и для учениковъ медицинскаго факультета.

Какъ во всякомъ уставѣ, въ положеніяхъ, изданныхъ Конрадомъ, съ теченіемъ времени нѣкоторые пункты оказались неудобными и стѣснительными, и практика жизни нашла способы обходить ихъ. Въ виду частыхъ нарушеній правилъ, епископъ Соранскій Гвидо въ буллѣ отъ 15-го іюня 1239 г. [2]) счелъ нужнымъ напомнить о существованіи изданныхъ ранѣе постановленій Конрада и особенно подчеркнуть необходимость строгихъ испытаній для ищущихъ права практики врачей: „вслѣдствіе того, что часто, благодаря неопытности врачей, которые, не зная способовъ лѣченія (curacionum causas) по винѣ слишкомъ поспѣшнаго изученія искусства лѣченія, присвоили себѣ право практики (exercicium practicandi), тѣмъ самымъ во многихъ случаяхъ, гдѣ есть надежда на жизнь, причиняется совершенно противное, мы постановляемъ и настоящимъ письмомъ объявляемъ, чтобы никто впредь не присваивалъ себѣ права практики, не будучи предварительно проэкзаменованъ двумя магистрами, которыхъ выберетъ епископъ Магелонскій изъ коллегіи магистровъ; послѣ же того, какъ сіе лицо будетъ проэкзаменовано, въ случаѣ если оно окажется удовлетворяющимъ надлежащимъ требованіямъ, ему будетъ выдана грамата упомянутымъ епископомъ и докторами, его экзаменовавшими, въ силу свидѣтельства которой ему разрѣшается право практики. Исключаются изъ этого хирурги, которыхъ мы не считаемъ нужнымъ подвергать указанному

---

[1]) Les Status etc., p. 6, № 883.

[2]) Тамъ же, p. 6, № 884.

possibile sit); 14) равнымъ образомъ, они должны присягнуть въ томъ, что не будутъ принимать никакихъ прокаженныхъ въ Монпелье на свое попеченіе сверхъ 8-ми дней и то между двумя водами, т. е. между Ланомъ и Амаузіономъ, развѣ только съ разрѣшенія королевской палаты (curiae regis), если прокаженный окажется на землѣ короля, или съ разрѣшенія епископской куріи, если онъ окажется на землѣ епископа; 15) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что не станутъ открывать тайнъ университета, если не будетъ сказано, что эти тайны могутъ быть открыты; 16) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что не станутъ давать или обѣщать никому изъ альбергаріевъ (albergarii) ни лично, ни черезъ другихъ лицъ за одно лѣченіе (pro una cura) болѣе пяти су (solidi); 17) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что, если увидятъ опасность, угрожающую университету или кому-либо изъ университета магистровъ, то отвратятъ ее или по крайней мѣрѣ предупредятъ послѣднихъ; 18) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что будутъ въ назначенный часъ являться на собранія (congregaciones), созываемыя per fidem, если только не будутъ имѣть законной причины, извиняющей ихъ передъ университетомъ; 19) равнымъ образомъ, присягаютъ въ томъ, что будутъ хранить постановленія университета; 20) равнымъ образомъ, всякій магистръ можетъ созывать собранія, кромѣ тѣхъ, которыя созываются per fidem и только однимъ канцлеромъ; 21) равнымъ образомъ, кто впредь будетъ избранъ въ канцлеры, присягаетъ въ присутствіи господина епископа Магелонскаго и университета магистровъ и учениковъ въ томъ, что всѣмъ, т. е. магистрамъ, ученикамъ и другимъ жалующимся, будетъ производить судъ добросовѣстно во всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, и не будетъ ни къ кому относиться пристрастно, побуждаемый любовью, ненавистью, просьбами или платой. Также присягаетъ онъ въ томъ, что добросовѣстно сохранитъ въ неприкосновенности постановленія университета для тѣхъ, кто послѣдуетъ за нимъ; 22) равнымъ образомъ, каждый магистръ или ученикъ, имѣющій какую-либо собственную книгу по медицинѣ, которой просящій не имѣетъ или не можетъ найти въ продажѣ по подходящей цѣнѣ (iusto precio venalem), обязанъ одолжить ее первому просящему, а тотъ, кому она будетъ одолжена, послѣдовательно передаетъ ее первому просящему, пока не будетъ пріобрѣтена другая книга. Однако, тотъ, кто проситъ книгу, долженъ удовлетворить имѣющаго ее магистра или ученика вмѣсто подлежащей возвращенію книги соотвѣтствующимъ залогомъ или поручительствомъ въ томъ, что сохранитъ

женъ представлять бакалавра, который не слушалъ лекцій по своему предмету въ Монпелье или другомъ извѣстномъ университетѣ (in alio loco famoso) по крайней мѣрѣ въ теченіе 3½ лѣтъ, развѣ только если представляемый имѣетъ уже степень магистра словесныхъ наукъ Парижскаго или другого извѣстнаго университета; въ этомъ случаѣ онъ имѣетъ право быть представленнымъ черезъ 2½ года; 4) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не долженъ представлять бакалавра, который не практиковалъ внѣ города Монпелье въ теченіе ½ года; подъ этимъ подразумѣвается срокъ сверхъ вышеуказанныхъ лѣтъ; 5) равнымъ образомъ, слѣдуетъ имѣть довѣріе къ бакалавру относительно § 3-го согласно его присягѣ, если только при этомъ онъ имѣетъ какое-либо правоспособное лицо, которое путемъ совмѣстной присяги удостовѣритъ истинность его показаній касательно пункта третьяго; 6) равнымъ образомъ, всякій рекомендованный магистромъ бакалавръ долженъ посѣщать студіи всѣхъ магистровъ или большей части ихъ и принимать участіе въ ихъ диспутахъ, дабы такимъ образомъ магистры могли имѣть сужденіе о его познаніяхъ; 7) никто изъ магистровъ не долженъ препятствовать или мѣшать такому лицу дѣлать возраженія въ его студіи. Если бы случайно кто-либо изъ магистровъ и сдѣлалъ это, тѣмъ не менѣе бакалавръ, приготовившійся къ возраженіямъ, можетъ и долженъ быть представленъ, если ранѣе онъ получилъ на то разрѣшеніе; 8) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не долженъ препятствовать чьей бы то ни было промоціи, если данное лицо кажется ему достойнымъ; 9) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не можетъ въ теченіе какого бы то ни было времени читать въ студіяхъ курсорно, а лишь одни бакалавры; 10) равнымъ образомъ, всѣ оцѣнки и переоцѣнки экзаменаторы должны производить добросовѣстно, такъ чтобы признавать отвѣтъ экзаменующагося удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ, воздерживаясь отъ всякаго сравненія съ кѣмъ бы то ни было; 11) равнымъ образомъ, всѣ отэкзаменовавшіеся и одобренные должны публично присягнуть въ томъ, что они приступятъ къ чтенію (se esse incepturos), прежде чѣмъ покинутъ университетъ; 12) равнымъ образомъ, прежде начала чтенія они должны присягнуть въ томъ, что будутъ читать въ теченіе двухъ лѣтъ, если только не получатъ особаго разрѣшенія (licenciam dimittendi) отъ епископа Магелонскаго или его викарія; 13) равнымъ образомъ, они должны присягнуть въ томъ, что не примутъ никакого больного острой болѣзнью, развѣ только онъ покажетъ себя священнику (sacerdoti), не найдетъ ли тотъ поступленіе его возможнымъ (si

экзамену". Нарушителю угрожало проклятіе и отлученіе. По всей вѣроятности, именно вслѣдствіе этого предписанія неукоснительно слѣдовать правиламъ устава, уже въ январѣ 1240 года возникли недоразумѣнія между канцлеромъ и нѣкоторыми магистрами медицинскаго факультета, дававшими различное толкованіе нѣкоторымъ пунктамъ дѣйствующаго устава, касавшимся устройства лекцій [1]). Споръ былъ перенесенъ въ высшую инстанцію—на усмотрѣніе епископа Магелонскаго Іоанна. Съ его разрѣшенія, по обоюдному согласію споревшихъ сторонъ, дѣло было передано на третейскій судъ пріору церкви св. Фирмина Петру de Conchis и брату ордена Миноритовъ Гуго Mancii. Спорящимъ было предписано quod quidquid... super eisdem statutis diffinirent tenendum vel ducerent corrigendum, mutandum, ipsis addendum et ab eisdem diminuendum, penitus observarent. Указанныя лица, внимательно разсмотрѣвъ уставъ и выслушавъ доводы обѣихъ сторонъ, по совѣщаніи между собою созвали совѣтъ профессоровъ медицинскаго факультета и сообща съ ними прочли и обсудили уставъ и доводы обѣихъ сторонъ; затѣмъ, когда была принесена присяга хранить ненарушимо все, что будетъ издано созванной комиссіей, съ согласія учащихся медицинскаго факультета (scolaribus eiusdem professionis assensum praebentibus) былъ прочтенъ новый уставъ, замѣнившій статутъ епископа Конрада и его дополненіе 1239 г., но сохранявшій въ силѣ и подтверждавшій всѣ другія существующія положенія и привилегіи [2]). Новый уставъ содержалъ 23 параграфа, по которымъ: 1) никто изъ магистровъ не имѣлъ права представлять къ соисканію степени лиценціата бакалавра, если послѣдній не прочелъ курсорно въ студіи одного изъ ординарныхъ профессоровъ одной оригинальной книги по теоріи и другой по практикѣ; 2) всякій магистръ имѣет[illegible] право представить къ соисканію таковой степени бакалавра, ко[illegible] онъ по совѣсти считаетъ достойнымъ прочесть тотъ или [illegible] курсъ въ его студіи. Прочтеніе такого курса даетъ ему пр[illegible] представленіе; 3) равнымъ образомъ, никто изъ магистров[illegible]

---

[1]) Les Statuts etc., p. 7, № 885: Cum controversia verteretur... [illegible] statutis, que facta fuerunt ad studii eorumdem ordinacionem; [illegible] statuta illa penitus observari, quedam vero proparte maxima [illegible]

[2]) Выраженіе omnibus aliis statutis que ante illud tem[illegible] matis заставляетъ предполагать, что еще ранѣе устава [illegible] письменныя правила, коими правленіе университета ру[illegible] 1220 г. Уставъ Конрада, повидимому, совершенно [illegible] сложившіяся, быть можетъ, путемъ обычая, а не [illegible]

легіи магистровъ, при чемъ этому лицу, въ случаѣ если оно будетъ найдено удовлетворяющимъ сему требованію, самимъ господиномъ епископомъ и экзаменаторами выдавалась грамата, по свидѣтельству которой разрѣшается ему практика“ и т. д. [1]).

Между тѣмъ злоупотребленія не прекращались. Недоучившіеся студенты и разнаго рода шарлатаны пользовались невѣжествомъ населенія и безнаказанно продолжали подъ видомъ лѣченія эксплуатировать и морить народъ. Отлученіе отъ церкви и преданіе анаѳемѣ не особенно страшили ихъ, тѣмъ болѣе, что среди этихъ лицъ немало было евреевъ. Наконецъ, король Яковъ I Аррагонскій эдиктомъ отъ 20-го іюля 1272 года еще разъ напомнилъ о необходимости строгаго отношенія къ экзаменующимся и надзора за лицами, не имѣющими установленнаго диплома, такъ какъ благодаря послѣднимъ non solum fama ejusdem studii denigratur, sed et[iam] multa incumbunt mortis pericula et rerum dispendia inferuntur“. „И вслѣдствіе сего“, продолжаетъ эдиктъ, „отъ лица самихъ себя и нашихъ наслѣдниковъ, будущихъ владѣтелей Монпелье, запрещаемъ навсегда и со всей строгостью всѣмъ лицамъ обоего пола, христіанамъ и іудеямъ, дабы никто не имѣлъ исправлять при медицинскомъ факультетѣ какую-либо врачебную должность въ городѣ Монпелье и во всемъ его округѣ, не будучи предварительно тамъ проэкзаменованъ и удостоенъ степени лиценціата. Если же случится, что кто-либо осмѣлился на это, то мы со всей строгостью поручаемъ и приказываемъ нашему представителю и другимъ нашимъ бальи, настоящимъ и будущимъ, по простому требованію канцлера указаннаго заведенія или исправляющаго его должность, подвергать личному и имущественному взысканію такого рода нарушителей, такъ чтобы наказаніемъ одного обуздывалась дерзость на подобные поступки со стороны прочихъ“ [2]).

Постоянныя требованія власть имѣющихъ лицъ дипломовъ и экзаменовки врачей наводятъ на мысль, что въ рукахъ многихъ шарлатановъ, являвшихся яко бы изъ другихъ университетовъ, находились подложные документы. Поэтому, вѣроятно, и состоялось постановленіе совѣта допускать къ чтенію лекцій лицъ, сдавшихъ экзаменъ лишь при мѣстномъ университетѣ. Исключеніе дѣлалось только въ пользу университета Болонскаго [3]). Какой славы достигъ университетъ въ

---

[1]) Тамъ же, стр. 11, № 891.
[2]) Ibid., № 896, p. 14.
[3]) Ibid., № 895 (10 іюля 1268 г.), p. 13.

ксандръ IV буллой отъ 28-го февраля 1258 года [1]) вернулъ силу нѣ
которымъ пунктамъ послѣдняго, pro ut sunt salubria et honesta. Глав
нымъ образомъ, подтверждались правила, касавшіяся производств
испытаній bona fide на степень магистра et quedam alia honesta sta
tuta. Несмотря, однако, на всѣ старанія администраціи, сплошь да ря
домъ случалось, какъ послѣ оказывалось, что къ чтенію лекцій до
пускались лица, вовсе не подготовленныя къ научной дѣятельности
Уже изъ постоянныхъ повтореній въ уставахъ предшествующихъ лѣт
требованія строгаго испытанія бакалавровъ, ищущихъ магистерско
степени, видно, что эти испытанія зачастую производились спуст
рукава. Въ цертификатѣ, выданномъ 2-го іюня 1260 года канцле
ромъ медицинскаго факультета Петромъ Гвазаньеромъ, старшимъ маги
стромъ Беригардомъ Калькаделли и ректоромъ церкви de Vallesen
nensi Іоганномъ de Bonnenc магистру Вильгельму Ротберти, нагляди
и картинно указываются такого рода упущенія со стороны экзамена
ціонной комиссіи. „Хотя уже издавна и съ разныхъ сторонъ міра
прибывали въ Монпелье, какъ къ источнику и трапезѣ (cena) меди
цинскаго знанія, многія лица и ежедневно прибываютъ ради ученія
случалось иногда, что нѣкоторыя, тщась сѣтью и рѣшетомъ черпат
воды знанія и закрытыми устами принимать пищу освѣженія, уносил
едва крошку отрывковъ или каплю какую-нибудь, однако брали на
себя подавать другимъ питье и пищу, ибо, пропустивъ узлы и вервія
вопросовъ и глубокія пучины ученій (sentenciarum), перешагнувъ по
верхностно черезъ ревностный смыслъ буквы, претендовали вознестис
надъ зерцаломъ учительства и преподнесть себя предпочтительно не
вѣдомой (имъ) обязанности врачеванія. Вслѣдствіе сего, зачастую
они же, падая стремглавъ, точно слѣпые, и другихъ несвѣдущихъ въ
практикѣ и наукѣ увлекали за собой. Но рѣчь ихъ и дѣла, которыя
слѣдовали, показывали къ ихъ собственному и другихъ магистровъ
стыду вѣроломство ихъ искусства, похищеніе знанія (studii) и опас-
ность для многихъ. Вслѣдствіе этого, нѣкоторыми досточтимыми
отцами и господами, бывшими нѣкогда легатами св. апостольскаго
престола, и нѣкоторыми епископами Магелонскими были выпущены
многочисленныя постановленія, между которыми по предусмотритель-
ному совѣщанію было твердо установлено то, чтобы никто не смѣлъ
практиковать, не будучи предварительно проэкзаменованъ двумя ма-
гистрами, избранными господиномъ епископомъ Магелонскимъ изъ кол-

[1]) Тамъ же, p. 10 сл., № 890.

легіи магистровъ, при чемъ этому лицу, въ случаѣ если оно будетъ найдено удовлетворяющимъ сему требованію, самимъ господиномъ епископомъ и экзаменаторами выдавалась грамата, по свидѣтельству которой разрѣшается ему практика“ и т. д. [1]).

Между тѣмъ злоупотребленія не прекращались. Недоучившіеся студенты и разнаго рода шарлатаны пользовались невѣжествомъ населенія и безнаказанно продолжали подъ видомъ лѣченія эксплуатировать и морить народъ. Отлученіе отъ церкви и преданіе анаѳемѣ не особенно страшили ихъ, тѣмъ болѣе, что среди этихъ лицъ немало было евреевъ. Наконецъ, король Яковъ I Аррагонскій эдиктомъ отъ 20-го іюля 1272 года еще разъ напомнилъ о необходимости строгаго отношенія къ экзаменующимся и надзора за лицами, не имѣющими установленнаго диплома, такъ какъ благодаря послѣднимъ non solum fama ejusdem studii denigratur, sed et[iam] multa incumbunt mortis pericula et rerum dispendia inferuntur“. „И вслѣдствіе сего“, продолжаетъ эдиктъ, „отъ лица самихъ себя и нашихъ наслѣдниковъ, будущихъ владѣтелей Монпелье, запрещаемъ навсегда и со всей строгостью всѣмъ лицамъ обоего пола, христіанамъ и іудеямъ, дабы никто не имѣлъ исправлять при медицинскомъ факультетѣ какую-либо врачебную должность въ городѣ Монпелье и во всемъ его округѣ, не будучи предварительно тамъ проэкзаменованъ и удостоенъ степени лиценціата. Если же случится, что кто-либо осмѣлился на это, то мы со всей строгостью поручаемъ и приказываемъ нашему представителю и другимъ нашимъ бальи, настоящимъ и будущимъ, по простому требованію канцлера указаннаго заведенія или исправляющаго его должность, подвергать личному и имущественному взысканію такого рода нарушителей, такъ чтобы наказаніемъ одного обуздывалась дерзость на подобные поступки со стороны прочихъ“ [2]).

Постоянныя требованія власть имѣющихъ лицъ дипломовъ и экзаменовки врачей наводятъ на мысль, что въ рукахъ многихъ шарлатановъ, являвшихся яко бы изъ другихъ университетовъ, находились подложные документы. Поэтому, вѣроятно, и состоялось постановленіе совѣта допускать къ чтенію лекцій лицъ, сдавшихъ экзаменъ лишь при мѣстномъ университетѣ. Исключеніе дѣлалось только въ пользу университета Болонскаго [3]). Какой славы достигъ университетъ въ

---

[1]) Тамъ же, стр. 11, № 891.
[2]) Ibid., № 896, p. 14.
[3]) Ibid., № 895 (10 іюля 1268 г.), p. 13.

[illegible] за границей, показывает ставшій съ начала XIII [illegible] обычай въ [illegible] Кельна обычай посылать молодыхъ [illegible] для довершенія [illegible] образованія не только въ Парижъ и Орлеанъ [illegible][1]. Однако, нарушенія устава продолжались и [illegible] времени вызывали новыя распоряженія и подтвержденія [illegible] правилъ какъ со стороны новаго короля Якова [illegible] [illegible] канцеляріи епископа Магелонскаго [2]). Съ другой стороны [illegible] канцелярія неоднократно нарушала статуты университета [illegible] были вызваны обостренныя отношенія между обоими учрежденіями [illegible] прекращенныя, повидимому, буллой папы Николая [illegible] экзаменовалъ или самъ епископъ, или же [illegible] изъ трехъ архидіаконовъ діэцезы [4]). Этой [illegible] самый порядокъ производства испытаній: судить [illegible] магистранта, но de scientia, facundia [illegible] promovendis ad doctoratus officium [illegible]

[illegible] не ограничивается въ это время [illegible] распространяется и на юридическій [illegible] епископа Магелонскаго отъ 10-го октября [illegible] году впервые упоминается [illegible] высшей, нежели магистерская [6]). [illegible] существовавшему ранѣе уставу [illegible] уже самыхъ предметовъ [illegible] факультета папа [illegible] между прочимъ, говорилось: [illegible] быть промоврованными [illegible] обязаны имѣть во время [illegible] сочи-

---

[1] [illegible]

[2] [illegible]

[3] [illegible]

[4] [illegible]

[5] [illegible]

[6] [illegible]

ненія: I. Галена 1) De complexionibus [1]), 2) De malicia complexionis diverse [2]), 3) De simplici medicina [3]), 4) De morbo et accidenti [4]), 5) De crisi et criticis diebus [5]), 6) De ingenio sanitatis [6]); II. Авиценны [7]) или вмѣсто него сочиненія Разеса [8]), Константина и Исаака; кромѣ того, они обязаны прочесть двѣ комментированныхъ и одну не комментированную книги—именно Tegni [9]) и Pronosticorum [10]), или Aphorismorum Hippocratis (послѣднихъ по крайней мѣрѣ пять отдѣловъ), Regimenti [11]) и Іоанниція [12]), или же Febrium того же Исаака, или Antidotarii [13]), или книги De morbo et accidenti [14]) и De ingenio sanitatis (послѣдняго сочиненія по крайней мѣрѣ 8 отдѣловъ) [15]) и по крайней мѣрѣ одинъ разъ отвѣтить на вопросы, дѣлаемые имъ кѣмъ-либо изъ магистровъ, читающихъ публично въ школахъ этого факультета, изложить содержаніе лекцій и разрѣшить запутанныя мѣста. Равнымъ образомъ, если они являются признанными магистрами искусствъ, то должны прослушать въ извѣстныхъ мѣстахъ курсъ медицины въ теченіе пяти лѣтъ, въ иномъ случаѣ въ теченіе шести лѣтъ, за каждый годъ считая по крайней мѣрѣ 8 мѣсяцевъ; равнымъ образомъ, въ подобныхъ же мѣстахъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ или двухъ лѣтнихъ вакацій (duas estates) должны заниматься практикой той же отрасли медицины. Тѣмъ не менѣе, во время указанной промоціи на упомянутую степень магистра, они должны прочесть двѣ лекціи—одну по теоріи, другую по практикѣ, въ присутствіи магистровъ, собравшихся по приглашенію

---

[1]) Περὶ κράσεων βιβλία γ'.

[2]) Περὶ ἀνωμάλου δυσκρασίας.

[3]) Περὶ κράσεως καὶ δυνάμεως τῶν ἁπλῶν φαρμάκων βιβλία ια'.

[4]) Περὶ συμπτωμάτων διαφορᾶς βιβλία γ'.

[5]) Περὶ κρισίμων ἡμερῶν βιβλία γ' и περὶ κρίσεων βιβλία γ'.

[6]) Ὑγιεινῶν λόγοι ζ'.

[7]) Преимущественно его Канонъ.

[8]) Преимущественно el Hawi.

[9]) Τέχνη ἰατρική Галена въ 14 трактатахъ.

[10]) Комментарій Галена къ одноименному сочиненію Гиппократа.

[11]) Комментарій Галена къ de victu salubri и de victu in acutis Гиппократа.

[12]) Isagoge ad artem parvam Galeni.

[13]) Antidotarium Nicolai Praepositi, передѣланный Николаемъ изъ Монпелье подъ названіемъ „фармакопеи университета Монпелье". См. ниже, стр. 41 сл.

[14]) См. выше, прим. 4.

[15]) Какимъ образомъ въ ὑγιεινῶν λόγοι насчитывалось восемь частей, не знаю Едва-ли также имѣется здѣсь въ виду какое-либо другое сочиненіе Галена или одноименное сочиненіе другого автора.

этимъ процессомъ стоитъ, повидимому, напоминаніе короля Санхо, подтверждающее прежнія привилегіи Якова I и II и устанавливающее для нарушителей правилъ о практикѣ штрафъ въ 2 марки или личное задержаніе. Однородное дѣло возникло въ 1319 году. Оно было поднято противъ бакалавра Іоанна Лодовы, который, по выраженію жалобы совѣта, „вопреки присягѣ своей практиковалъ и пытался практиковать въ городѣ Монпелье, похищая прибыль у магистровъ, прилагая серпъ свой къ чужой жатвѣ". Вообще въ это время замѣчаются въ актахъ неприглядныя стороны нравственности ученыхъ,—сосѣдство Авиньона сказалось въ Монпелье рядомъ скандальныхъ процессовъ, каковымъ, напримѣръ, является дѣло объ избіеніи магистра правъ Іоцелина де Кассаньи и четырехъ клириковъ дѣлопроизводителемъ канцеляріи епископа Магелонскаго въ сообществѣ съ другими чиновниками [1]). Далѣе доктора юридическаго факультета за участіе въ промоціяхъ стали брать взятки съ магистрантовъ и не допускали къ промоціямъ лицъ, не заплатившихъ имъ извѣстнаго оброка, ссылаясь на какой-то параграфъ устава, „параграфъ же этотъ вытекаетъ изъ корня жадности". Дѣло дошло до того, что папа Іоаннъ XXII счелъ, наконецъ, нужнымъ прекратить подобныя вымогательства особымъ посланіемъ ректору университета [2]). Съ другой стороны, сами студенты въ это время отличаются буйствомъ и постоянными ссорами и дуэлями, образуютъ тайныя общества и корпораціи „in subversionem studii memorati", вопреки всякимъ предписаніямъ носятъ оружіе, днемъ и ночью, тайно и открыто, нападаютъ на дома другихъ и самый университетъ побуждаютъ къ несогласіямъ и раздорамъ, поднимая многочисленные скандалы вслѣдствіе того, что уроженцы одной провинціи враждуютъ противъ уроженцевъ другой [3]). Наконецъ, два магистра медицины, недовольные канцлеромъ и исправляющимъ его должность, изругали ихъ въ присутствіи постороннихъ и помимо другихъ нарушеній устава избили еще одного изъ своихъ коллегъ [4]). Таково было нравственное состояніе университета въ первой половинѣ XIV вѣка.

Прежде, чѣмъ подвести итогъ сказанному, остановимся еще на распорядкахъ университетской жизни, которая въ значительной степени оставалась еще жизнью монашеской. Лекціи начинались около 1-го октября. 29-го сентября происходило засѣданіе совѣта pro ordinacione

---

[1]) Ibid., № 918, 918b.
[2]) Ibid., № 922.
[3]) Ibid., № 923.
[4]) Ibid., № 924.

lecture [1]), 30-го произносилась проповѣдь въ коллегіи св. Венедикта; на слѣдующій день объявлялись имена докторовъ, предполагавшихъ читать въ предстоящемъ году. 2-го октября являлись къ главному педелю экстраординарные профессора, желавшіе быть допущенными къ чтенію лекцій, и заносили свои имена въ списки. Педель еще 30-го сентября обходилъ всѣхъ докторовъ и справлялся, будутъ ли они читать въ предстоящемъ году или нѣтъ. Результаты онъ сообщалъ въ университетѣ. 4-го октября, въ день св. Франциска, произносилась проповѣдь (Sermo Fratrum Minorum) и на слѣдующій день, вѣроятно, начинались лекціи. 18-го октября, въ день св. Луки, произносилась проповѣдь въ церкви Миноритовъ; объ этой проповѣди главный педель объявлялъ по аудиторіямъ. На слѣдующій день in ecclesia Praedicatorum пѣлась торжественная месса, въ которой принимали участіе ректоръ, викарій епископа, нобили, доктора, лиценціаты. При богослуженіи обязаны были присутствовать и всѣ студенты. На слѣдующій день, 20-го октября, лекцій не было. Начиная съ праздника св. Луки вплоть до Пасхи, по воскресеньямъ произносились проповѣди въ церкви Praedicatorum. 27-го октября служилась всенощная, а 28-го, въ день апостоловъ Симона и Іуды, произносилась проповѣдь въ церкви Миноритовъ, равно какъ и въ день всѣхъ святыхъ (1-го ноября) и въ день еп. Мартина (11-го ноября). 14-го ноября, въ день еп. Руфа, происходила торжественная месса съ проповѣдью въ коллегіи св. Руфа въ присутствіи ректора и всего университета; главный педель, по требованію начальствующихъ лицъ коллегіи, объявлялъ заранѣе о предстоящей службѣ; точно также, если этого требовали братья ордена Миноритовъ, онъ былъ обязанъ объявлять по аудиторіямъ еще съ утра о проповѣди въ Екатерининъ день, произносившейся въ церкви упомянутаго ордена. 30-го ноября отправлялось всенощное бдѣніе и произносилась проповѣдь въ церкви ордена Миноритовъ, о которой, какъ и выше, въ случаѣ надобности возвѣщалось по аудиторіямъ главнымъ педелемъ. 6-го и 8-го декабря, въ дни еп. Николая и зачатія Богородицы, снова возвѣщалась педелемъ проповѣдь въ той же церкви. 19-го декабря праздновалась память папы Урбана IV-го, основателя коллегій св. Венедикта и Германа, о чемъ вновь возвѣщалось педелемъ въ университетѣ. 21-го и 24-го декабря отправлялось всенощное бдѣніе. Съ 24-го числа этого мѣсяца начинались рождественскія вакаціи, длившіяся до 6-го января включительно. Черезъ недѣлю, 13-го

---

[1]) Ibid., № 947. Ann. 1, p. 47.

января, въ день блаженной памяти еп. Иларія, въ церкви Praedicatorum отправлялась торжественная месса о почившихъ (missa defunctorum) въ присутствіи и при участіи викарія епископа, нобилей, старшинъ (majores). Если это число падало на воскресенье, то служба справлялась въ слѣдующій ближайшій праздникъ. 21-го января, въ день св. мучениковъ Фабіана и Севастіана, происходила торжественная процессія, въ которой принимали участіе какъ студенты, такъ и профессора университета. За процессіей слѣдовала месса и проповѣдь. 25-го, въ день обращенія св. Павла, по обычаю произносилась проповѣдь въ церкви братьевъ-миноритовъ, о которой возвѣщалось педелемъ. 1-го февраля происходило оглашеніе новоизбраннаго ректора. 12-го февраля, въ память св. мученицы Евлаліи, лекцій не было, но не было, кажется, и обязательнаго богослуженія. Слѣдующій праздникъ приходился на 21-го марта (день св. Венедикта), когда произносилась проповѣдь въ коллегіи св. Венедикта. Со среды на Страстной недѣлѣ вплоть до слѣдующей среды на Пасхальной недѣлѣ (включительно) лекціи не читались.

Въ Страстной четвергъ послѣ завтрака произносилась проповѣдь въ соборѣ августинскаго ордена, на которой присутствовалъ весь университетъ съ ректоромъ во главѣ. 3-го мая, въ день обрѣтенія св. Креста, произносилась проповѣдь въ соборѣ кармелитскаго монастыря. Слѣдующія обязательныя богослуженія происходили въ августѣ— 10-го, 15-го и 24-го, когда отправлялись всенощныя бдѣнія въ память св. муч. Лаврентія, зачатія дѣвы Маріи и апостола Варѳоломея. 27-го августа происходилъ праздникъ освященія церкви св. Фирмина. На слѣдующій день, св. Августина, произносилась проповѣдь въ коллегіи этого святого, о чемъ оповѣщались бакалавры (debent denunciari b[acalarii]) [1]. 14-го сентября, въ день Воздвиженія св. Креста, отправлялось богослуженіе въ кармелитскомъ монастырѣ. Кромѣ того, лекціи прекращались и въ дни разныхъ другихъ святыхъ, именно 13-го декабря, 17-го и 22-го января, 2-го, 3-го, 22-го и 24-го февраля, 7-го, 12-го и 25-го марта, 4-го, 24-го и 29-го апрѣля, 1-го, 6-го, 18-го мая, 11-го, 24-го и 29-го іюня, 22-го и 25-го іюля, 1-го, 5-го, 30-го и 31-го августа, 1-го, 8-го, 25-го, 29-го сентября, 9-го и 11-го октября, а также въ первый день великаго поста, въ дни Вознесенія, Пятидесятницы и два непосредственно слѣдующихъ дня, день тѣла

[1]) Такъ читаетъ Фурнье. Мнѣ кажется болѣе правильнымъ чтеніе debent denunciari [per] b(edellum), т. е. scolares et scolastici, такъ какъ очевидно, что не одни же только бакалавры присутствовали при богослуженіи.

lecture [1]), 30-го произносилась проповѣдь въ коллегіи св. Венедикта; на слѣдующій день объявлялись имена докторовъ, предполагавшихъ читать въ предстоящемъ году. 2-го октября являлись къ главному педелю экстраординарные профессора, желавшіе быть допущенными къ чтенію лекцій, и заносили свои имена въ списки. Педель еще 30-го сентября обходилъ всѣхъ докторовъ и справлялся, будутъ ли они читать въ предстоящемъ году или нѣтъ. Результаты онъ сообщалъ въ университетѣ. 4-го октября, въ день св. Франциска, произносилась проповѣдь (Sermo Fratrum Minorum) и на слѣдующій день, вѣроятно, начинались лекціи. 18-го октября, въ день св. Луки, произносилась проповѣдь въ церкви Миноритовъ; объ этой проповѣди главный педель объявлялъ по аудиторіямъ. На слѣдующій день in ecclesia Praedicatorum пѣлась торжественная месса, въ которой принимали участіе ректоръ, викарій епископа, нобили, доктора, лиценціаты. При богослуженіи обязаны были присутствовать и всѣ студенты. На слѣдующій день, 20-го октября, лекцій не было. Начиная съ праздника св. Луки вплоть до Пасхи, по воскресеньямъ произносились проповѣди въ церкви Praedicatorum. 27-го октября служилась всенощная, а 28-го, въ день апостоловъ Симона и Іуды, произносилась проповѣдь въ церкви Миноритовъ, равно какъ и въ день всѣхъ святыхъ (1-го ноября) и въ день еп. Мартина (11-го ноября). 14-го ноября, въ день еп. Руфа, происходила торжественная месса съ проповѣдью въ коллегіи св. Руфа въ присутствіи ректора и всего университета; главный педель, по требованію начальствующихъ лицъ коллегіи, объявлялъ заранѣе о предстоящей службѣ; точно также, если этого требовали братья ордена Миноритовъ, онъ былъ обязанъ объявлять по аудиторіямъ еще съ утра о проповѣди въ Екатерининъ день, произносившейся въ церкви упомянутаго ордена. 30-го ноября отправлялось всенощное бдѣніе и произносилась проповѣдь въ церкви ордена Миноритовъ, о которой, какъ и выше, въ случаѣ надобности возвѣщалось по аудиторіямъ главнымъ педелемъ. 6-го и 8-го декабря, въ дни еп. Николая и зачатія Богородицы, снова возвѣщалась педелемъ проповѣдь въ той же церкви. 19-го декабря праздновалась память папы Урбана IV-го, основателя коллегій св. Венедикта и Германа, о чемъ вновь возвѣщалось педелемъ въ университетѣ. 21-го и 24-го декабря отправлялось всенощное бдѣніе. Съ 24-го числа этого мѣсяца начинались рождественскія вакаціи, длившіяся до 6-го января включительно. Черезъ недѣлю, 13-го

---

[1]) Ibid., № 947. Ann. 1, p. 47.

духовной жизни средневѣковья, особенно для медицины, университетъ въ Монпелье имѣлъ громадное значеніе, благодаря своему свѣжему и свободному направленію; однако, причины этой духовной свободы онъ видитъ въ независимости Монпелье отъ Рима и въ томъ, что здѣсь было не мало ученыхъ евреевъ, вышедшихъ изъ свободомыслящихъ, поклонявшихся аверроизму испанскихъ школъ. Насколько велика на самомъ дѣлѣ была зависимость университета отъ духовной власти, показываетъ уже посланіе Климента IV къ королю Арагонскому по поводу назначенія имъ профессора гражданскаго права на вакантную каѳедру вопреки желанію епископа Магелонскаго, при чемъ въ этомъ посланіи приводится разница между компетенціей короля и епископа въ дѣлѣ назначенія профессоровъ и оцѣнки ихъ знаній [1]). Основываясь на догматическомъ ученіи Гримма: „гдѣ играютъ роль руководители христіанской общины, тамъ не можетъ развиться никакой свободной человѣчности“, Денифле пытался даже, a priori, доказать, что школа въ Монпелье должна была eo ipso стоять ниже Салернской, такъ какъ, по его словамъ, душою медицинскаго факультета въ Монпелье были духовные органы, между тѣмъ какъ въ Салерно уже въ XIII вѣкѣ нѣтъ и слѣда зависимости отъ духовнаго принципа [2]). Но факты показываютъ противное. Духъ университета не создается по заказу предержащей властью. Создаютъ университетъ профессора. Они же создаютъ студентовъ и черезъ нихъ проводятъ и поддерживаютъ господствующія въ ихъ средѣ идеи. Признаніе и питаніе этихъ идей создаетъ духъ и традиціи университета. Поэтому, несмотря на невмѣшательство духовенства въ жизнь Салернской школы, послѣдняя много ниже университета Монпелье. Свободное направленіе южно-французской школы было сообщено ей, несомнѣнно, тѣми первыми профессорами, отъ которыхъ собственно пошелъ университетъ. Гезеръ отчасти правъ, приписывая свѣжесть духа и мысли Монпелье еврейскимъ ученымъ, исповѣдывавшихъ аверроизмъ, но правъ лишь по стольку, поскольку его слова могутъ быть отнесены къ доисторическому періоду университетской жизни: позже, какъ мы видѣли, евреевъ усиленно изгоняли изъ университета,—быть можетъ, отчасти и за этотъ самый вольный духъ. Несомнѣнно, однако, что составъ профессоровъ, равно какъ ихъ національность, одинаково съ составомъ и національностью студентовъ являются главнѣйшими факторами, соз-

---

[1]) Les Statuts etc., № 894 и 895.

[2]) *Denifle*, Die Universitäten des Mittelalters bis 1400, I, Berlin. 1885, S. 342 Anm. 510.

Христова, всѣ воскресные дни и въ дни похоронъ умершихъ студентовъ или профессоровъ, въ тѣ часы, когда тѣло предавалось землѣ, при чемъ, однако, лекціи ординарныхъ профессоровъ не могли пропускаться. При погребеніи обязаны были присутствовать и профессора, и студенты. Въ случаяхъ уклоненія, если это былъ самъ ректоръ, то онъ уплачивалъ штрафъ въ 10 су, доктора—5 су, бакалавры—2 су, студенты-земляки [1]) умершаго 6 денаріевъ. Деньги поступали къ хранителямъ университетскихъ денегъ и выдавались на погребеніе неимущихъ студентовъ. Точно также не было лекцій, когда совершалось solemne principium бакалавровъ [2]). Ежегодно, въ день Богоявленія, совершалась паннихида по умершимъ студентамъ. Всякое богослуженіе должно было посѣщаться обязательно; уклоненіе наказывалось денежнымъ штрафомъ, при чемъ ректоръ платилъ 5 су, доктора—2 су, бакалавры—12 денаріевъ. Передъ началомъ лекцій, передъ Рождествомъ и передъ Пасхой происходили репетиціи. Въ общемъ все-таки, несмотря на многія внутреннія неурядицы, въ университетѣ Монпелье занимались гораздо прилежнѣе и серьезнѣе, чѣмъ, напримѣръ, въ сосѣднемъ Авиньонѣ [3]).

II.

Между тѣмъ, какъ Парижъ остался сколкомъ Салернской школы съ ея неподвижными, не знающими прогресса доктринами, приверженностью къ общепризнаннымъ авторитетамъ и предвзятымъ идеямъ, къ которымъ подгонялась дѣйствительность жизни, несмотря на то, что зачастую она не укладывалась въ тѣсныя рамки схоластики, университетъ въ Монпелье, сначала черпавшій изъ того же источника, уже рано измѣняетъ свой характеръ. Являясь первоначально наслѣдниками Салерно, ученые Монпелье по прошествіи непродолжительнаго времени student satis habere scientiam de universali, non praetermittentes scientiam particularem, unde magis aspiciunt ad curationes particulares et didascola et vera experimenta habere, quam semper universalibus latrare [4]). Гезеръ [5]) справедливо замѣчаетъ, что для исторіи

---

[1]) Въ Монпелье, какъ и въ другихъ университетахъ того времени, студенты дѣлились по національностямъ на землячества.

[2]) Ibid., p. 53.

[3]) Ibid., № 1245.

[4]) Arnaldi Villanov. Breviar. IV, 10. *Häser* l. c., p. 656; *Ковнеръ*, l. c., p. 400. *S de Renzi*, Collectio Salernitana ossia documenti inediti, e trattati di medicina etc. t. I, Napoli 1852, p. 349 annot.

[5]) l. c., p. 655.

дающими духъ и традиціи университета. Мнѣ кажется справедливымъ приписать большую свободу отъ рутины въ школѣ Монпелье не только евреямъ—основателямъ первыхъ студій медицины, но и тому обстоятельству, что созданная ими атмосфера нашла полное соотвѣтствіе въ умахъ того разноплеменнаго студенчества Монпелье, въ которомъ англійская нація, искони враждебная папизму и клерикализму, играла не послѣднюю роль. Какъ мало тяготѣнія къ клиру имѣлъ подчинявшійся епископу университетъ Монпелье, несмотря на то, что въ это время большинство учащихъ и учащихся были духовными, показываетъ то, какъ свято хранилъ и защищалъ университетъ свои права и привилегіи, какъ это видно, напримѣръ, изъ переписки вице-канцлера университета съ дѣлопроизводителемъ епископа Магелонскаго по поводу все той же практики не дипломированныхъ врачей и нѣкоторыхъ нарушеній устава университета вышеназваннымъ дѣлопроизводителемъ [1]). Вѣроятно, этой перепиской вызвано и письмо Якова II Арагонскаго отъ 13-го апрѣля, повторяющее дословно письмо отца его Якова I отъ 20-го іюля 1272 г. [2]) по поводу обычныхъ въ Монпелье нарушеній устава. Вообще, какъ показываютъ документы [3]), съ канцеляріей епископа университетъ, видимо, не ладилъ.

Въ 1349 году Монпелье освобождается отъ папской власти и переходитъ въ руки французскаго короля. Съ этихъ поръ, повидимому, зависимость отъ епископа, равно какъ и подчиненность университета губернатору, хотя и осталась въ силѣ, но сказывается лишь въ небольшомъ количествѣ документовъ и продолжаетъ существовать, какъ кажется, лишь на бумагѣ. Вся роль этихъ двухъ лицъ болѣе или менѣе сводится къ пассивной обязанности iura et statuta Universitatis tueri et observari [4]); однако, самое расположеніе университета до сихъ поръ еще напоминаетъ о тѣхъ временахъ, когда онъ былъ подчиненъ церкви [5]).

Главное значеніе медицинскаго факультета въ Монпелье не ограничивалось, однако, склонностью его полагать центръ тяжести въ эмпи-

---

[1]) Les Statuts etc., № 898.

[2]) Ibid., № 899 и 896.

[3]) Ibid., № 901 и 902.

[4]) *Ranchin*, Apollinare Sacrum, p. 8.

[5]) *J. M. Guardia*, La médecine à travers les siècles, Paris 1865, p. 595: Cette école est trop voisine de l'église: entre les salles de dissection et la sacristie de la cathédrale s'étend la grande cour, au fond de laquelle s'ouvre l'amphithéâtre, et le gros bourdon de Saint-Pierre rappelle souvent aux maitres et aux élèves le temps où l'Ecole de médecine obéissait à l'autorité épiscopale.

рическомъ и практическомъ знаніи, не упуская изъ виду общихъ научныхъ основаній, а заключалось также въ томъ обстоятельствѣ, что, съ одной стороны, Монпелье, какъ уже сказано выше, былъ пунктомъ проведенія свѣта и знанія съ юго-востока на сѣверо-западъ, а съ другой—вообще въ просвѣтительной дѣятельности по отношенію ко всей Европѣ, дѣятельности, выразившейся въ многочисленныхъ и объемистыхъ литературныхъ трудахъ какъ переводныхъ [1]), такъ и оригинальныхъ, по количеству не уступающихъ, быть можетъ, произведеніямъ Салернской школы, по качеству же, несомнѣнно, опередившихъ послѣднія. Такимъ образомъ, университетъ въ Монпелье не только обучалъ своихъ питомцевъ, но пропагандировалъ также свою науку, свои взгляды по всей Европѣ. По крайней мѣрѣ, въ большинствѣ средневѣковыхъ университетовъ въ XV вѣкѣ руководства и другія произведенія, вышедшія изъ школы Монпелье, если и не преобладаютъ надъ издѣліями Салерно, то употребляются наравнѣ съ ними [2]). Въ этомъ отношеніи Монпелье оставляетъ далеко за собою остальные университеты.

До послѣдняго времени о составѣ профессоровъ медицинскаго факультета въ Монпелье мы имѣли только самыя скудныя, неполныя и неточныя свѣдѣнія. Раншенъ, выражая свое сожалѣніе, что затерялись во мракѣ временъ славныя имена процвѣтавшихъ въ Монпелье въ XI—XIII вѣкахъ ученыхъ [3]), приводитъ для XIII вѣка всего два имени Henrici de Guintonia (1239 г.) и Petri Guazanhaire (1260), да и то не сообщаетъ о нихъ никакихъ свѣдѣній [4]). Значительно пополнены были наши свѣдѣнія объ ученыхъ Монпелье со времени изда-

---

[1]) *Ковнеръ*, l. c., p. 350.

[2]) *Ковнеръ*, l. c., p. 581, 582 и др.

[3]) *Ranchin*, l. c., p. 8: Primae aetatis, infantiae scilicet istius, Universitatis, quae ab anno 1000 ad 1220 perduravit, maiores nostri Medici vere mortui sunt, quia eorum memoria temporis iniquitate, et fortunae invidia atque varietate penitus suppressa, imo extincta.

[4]) Въ Кембриджской рукописи Peterh. 251 (210) fol. 27—48 s. XIII имѣется liber frorum (!=frigidorum?) et regularum a magistro afratisio de monte pesulano colectarum et complehenssarum (sic) breviter. Этотъ Афратисій или Афлатицій, какъ читается въ концѣ рукописи (f. 48^{a} Expl. lib. mag. aflaticii feliciter), кажется тожественнымъ съ ученикомъ Константина Африканскаго Афлаціемъ (Afflacius 1040—1100) изъ Салернской школы. Довѣрять поэтому приведенной записи приходится по меньшей мѣрѣ съ большой осторожностью, хотя само по себѣ пребываніе Афлація въ теченіе нѣкотораго времени въ Монпелье является вполнѣ возможнымъ, такъ какъ на первыхъ порахъ университетъ могъ приглашать извѣстныхъ ученыхъ изъ другихъ университетовъ. Ср. *Розе*, Катал. лат. рукописей Берл. унив. № 898 стр. 1063 сл.

нія двадцатыхъ томовъ литературной исторіи Франціи, но и здѣсь еще много пробѣловъ, не говоря уже о томъ, насколько затруднительно пользованіе этимъ объемистымъ трудомъ, гдѣ немногихъ авторовъ школы Монпелье приходится отыскивать среди массы другихъ именъ, ничего общаго ни съ университетомъ, ни съ медициной не имѣющихъ. Однако, если общераспространенное преданіе сохранило намъ лишь незначительное количество именъ, то это не значитъ, что въ описываемое время не было въ Монпелье выдающихся ученыхъ и не было никакой научно-литературной дѣятельности,—это значитъ лишь, что мы еще слишкомъ недостаточно изслѣдовали различные архивы и книгохранилища; стоитъ заглянуть въ любой каталогъ рукописей, и можно насчитать въ немъ болѣе половины никому неизвѣстныхъ, въ значительной своей части анонимныхъ и неизданныхъ еще трактатовъ, имѣющихъ со временемъ обогатить науку. Среди этой массы матеріала не мало, конечно, найдется ученыхъ работъ, вышедшихъ изъ мастерскихъ Монпелье.

Лишь со времени изданія актовъ и документовъ университета знакомимся мы въ болѣе или менѣе полномъ объемѣ съ личнымъ составомъ его профессоровъ; лишь изучая архивы и библіотеки, находимъ мы ихъ затерянныя и забытыя произведенія. Не малое число именъ, встрѣчающихся въ актахъ, такимъ образомъ, дѣлается намъ извѣстнымъ и по литературнымъ трудамъ ихъ обладателей. Отъ иныхъ сохранились десятки и сотни рукописей различныхъ произведеній, цѣлые томы трудовъ, отъ другихъ, наоборотъ, лишь краткія темныя указанія на ихъ минувшую дѣятельность, на ихъ сочиненія, давно уже потерянныя, хотя, можетъ быть, и не безнадежно [1]), отъ третьихъ дошли одни имена. Однако, поучительнымъ является уже одинъ перечень этихъ именъ, показывая, какъ высока, какъ напряженна была ученая

---

[1]) Такъ, испанскій еврей Леонъ Іосифъ (ок. 1409 г.) разсказываетъ, что онъ въ теченіе десяти лѣтъ безуспѣшно искалъ сочиненія Герарда или Геральда de Solo и Іоанна Торнамиры какъ въ самомъ Монпелье, такъ и въ сосѣднемъ Авиньонѣ, но не могъ ихъ пріобрѣсти (*Steinchneider*, Virchow's Archiv, 42, 52. Hebr. Ueb. S. 795); между тѣмъ мы имѣемъ многочисленные списки ихъ сочиненій въ разныхъ библіотекахъ Германіи, хотя впрочемъ причиной этой трудности пріобрѣтенія медицинскихъ сочиненій было запрещеніе подъ страхомъ отлученія продавать ихъ нехристіанамъ. Причина этого запрещенія кроется какъ въ томъ, что въ продажѣ этихъ сочиненій имѣлось слишкомъ мало, такъ и въ томъ, что еврейскіе ученые слишкомъ явно конкурировали съ учеными христіанскими. Причины борьбы католицизма съ иновѣрцами заключались не только въ религіозныхъ тенденціяхъ, но и въ соображеніяхъ политико-экономическаго характера... ad maiorem Dei gloriam.

[illegible] practica [illegible]

[illegible] Egidio [illegible]

[illegible] medicina[illegible]

[illegible] fol. 89[illegible]

[illegible] Sorb. [illegible]

[illegible] Ampion. F. 27[illegible]

Изъ числа студентовъ, подписавшихъ актъ 24-го января 1240 г., впослѣдствіи двое стали извѣстны и въ литературѣ. Это, быть можетъ, братья—Іоаннъ и Робертъ изъ Англіи, которыхъ Фурнье считаетъ почему-то нотаріусами Монпелье, хотя имя нотаріуса Вильгельма de Guormundia стоитъ въ томъ же актѣ. Первому принадлежитъ Tractatus quadrantis veteris, нѣкоторыми рукописями приписываемый также Роберту Англійскому [1]). Рукописи находятся въ Брюгге 528, Венеціи Mus. Correr., Вѣнѣ 5184^{6}, Кембриджѣ 1707^{2}, 1767^{7}, Метцѣ 284, Миланѣ Ambros., Мюнхенѣ 353, 572, Оксфордѣ Ashmol. 1522^{7}, Coll. Corp. Chr. 41^{10}, Digby 147^{6}, Univ. Coll. 41^{11}, Парижѣ 7414 (f. 41), 7416, 7298 (f. 54^{v}—59^{v}), 7437^{5}, Флоренціи (Св. Марка Montfauc. Bibl. 428, Heilbron. стр. 557, § 602, Bandini v. IV, 131), Эрфуртѣ Ampl. F. 376^{7}, Q. 348^{7}, Q. 386^{32} [2]). Можетъ быть, о немъ же, а не о Джонѣ Гаддесденѣ идетъ рѣчь въ еврейскомъ переводѣ трактата de coloribus urinae Парижской рукописи 1171 [3]). Штейншнейдеръ ставитъ вопросъ, не смѣшаны ли здѣсь Іоаннъ Инглези еврейской рукописи съ авторомъ астрологическаго трактата De urina non visa Вильгельмомъ, жившимъ около 1231 г. [4]), но, по всей вѣ-

---

86; конецъ: minima dragma I et hec de dosibus medicinarum sufficiant; F. 289 fol. 45^{v}—47^{v}; Q. 174 fol. 123^{v}—125^{v}; Q. 185 fol. 38—44^{v}; Q. 206, fol. 41—44^{v}; cod. Cantabr. Peterh. 95 fol. IV, 139, fol. 106—109. Ср. Pagel, l. c. I, 658; Haser, l. c. I, 689. Другое его сочиненіе de urinis—въ Парижскихъ рукописяхъ 7030 A и 992 и Вольфенбюттельской 2156 (12, 4 Aug.). Начало: Quum secundum Avicennam XX sint colores urinarum; Hist. litt. de la France XXI, 388. То же сочиненіе мы находимъ въ cod. Dresd. Db 91 fol. 56^{v} подъ заглавіемъ Flores urinarum secundum magistrum Galterum de Aguillone. Ранній англійскій переводъ въ Кембриджѣ Univ. 902. S. XV fol. 97—100: On Urine. In urinys be XX colors... betokynyth syknes. Explicit. Эрфуртскія рукописи Ampl. F. 199, 288, Q. 178 подъ тѣмъ же заглавіемъ содержатъ трактатъ Вальтера de Blena (ср. запись Q. 178 fol. 174^{v}: Inc. ur. magistri Walteri Agulini (sic!) Montis pessolani bone). Начало: Sciendum quod urina duarum rerum... Конецъ: dolorem hypochondrii dextri vel sinistri. Ср. Janus, IX (1904), 506. Вальтеру Салерницу принадлежитъ также трактатъ de conferentibus et nocentibus въ cod. Cantabr. 247 (210); Erford. Ampl. F. 289, Q. 206 и, можетъ быть, phagifacetus novus cod. Erford. Q. 217.

[1]) *Steinschneider*, Hebr. Ueb. 613.

[2]) Ibid., 612. Hist. litt. de la Fr. XXI, p. 174—180.

[3]) *Steinschneider*, ibid., 793.

[4]) Ibid., 793 Anm. 196. Перу Вильгельма принадлежатъ, кромѣ двухъ [illegible] de urina non visa (1-я редакція Cod. Erf. Ampl. F. 37, Q. 196, 361, 2-я [illegible] Q. 345. O. 83), астрологія (Erf. Q. 357) и рядъ другихъ сочиненій, [illegible] въ Anecdota Oxoniensia IX, 1902, p. 114 sq. Записи показываютъ, что [illegible] родомъ англичанинъ, въ качествѣ врача жилъ во Франціи и былъ [illegible] Марсели.



Aphorismorum [1]), Антидотарій [2]), De viribus aquarum et specierum [3]), De proportionibus fistularum [4]), Commentarii in prognostica Hippocratis [5]), De re herbaria. Послѣднее сочиненіе, можетъ быть, тожественно съ De viribus aquarum et specierum. Далѣе Литтре перечисляетъ De tuenda valetudine и Thesaurus pauperum, такъ строго осужденный Гюи де Шоліакомъ. Остается указать еще трактатъ De lepra [6]) и De phisiognomia [7]). Въ XIII же вѣкѣ жилъ нѣкто Ricardus. Врачей этого имени было нѣсколько и сочиненія ихъ трудно, если не совершенно невозможно, различить между собою [8]). Изъ ученыхъ Монпелье мы знаемъ двухъ лицъ съ этимъ именемъ. Въ рукописяхъ Эгидія De compos. medec. l. I, v. 150 sqq. есть слѣдующіе стихи:

Quo Pessulanus nisi Mons autore niteret,
Iamdudum physicae lux eclipsata fuisset,
Qui vetulo canos profert de pectore sensus
Ricardus senior, quem plus aetate senili
Ars facit esse senem, meliusque senescere cogit,
Cui renovans corpus surgens ex arte senectus
Altera corporeae compensat damna senectae;
Sit iudex operis placidus, censorque benignus.

---

[1]) Рукописи см. въ Catal. Mss. Angliae, t. I, p. 1, 141.

[2]) Рукописи ibid., t. I, p. III, 116. *Pansier* въ Janus, IX (1904), 505.

[3]) Начало: Absynthium calidum et siccum in tertio...

[4]) Начало: De his instrumentis quae flatus inspiratione...

[5]) *John Bale* въ Index'ѣ (An. Oxon. IX, p. 89). Литтре приписывалъ ему еще сочиненіе de indicio patientis, но оно написано Вильгельмомъ Англичаниномъ и носитъ другое названіе—de urina non visa, какъ видно изъ цитаты Бэля, p. 137: De indicio patientis super urina non visa seu opus de urina non visa. Пулъ ad l. тоже считаетъ авторомъ Джильберта.

[6]) Начало: Praeservatur autem a lepra... Конецъ: solidantibus faciem et alia membra. Рукопись Erf. Ampl. Q. 230, f. 156ᵛ—158 приписываетъ, кажется, этотъ трактатъ Гюи де Шоліаку, судя по маргинальной замѣткѣ Guido (f. 158). Литтре приписываетъ Джильберту еще сочиненіе Practica medicinae, tractatus magistri G. de Montepessulano (Нач.: Cum omnis scientia ex fine et utilitate... Cod. Paris. 7061), хотя оговаривается, что это G. можно объяснять и какъ Gérard или Géraud, ссылаясь на рукопись n. 996: Summa magistri Geraudi. Замѣчу, что это G можетъ точно также означать и Guilelmus, и Gualterus, и Gordonius, и любое болѣе или менѣе извѣстное имя, начинающееся съ этой буквы, не говоря уже о наиболѣе частомъ сокращеніи посредствомъ этой буквы имени Галена. Бэль (p. 89) приводитъ еще De morbis particularibus l. I, начало котораго неизвѣстно.

[7]) Вольфенбюттельская рукопись 1014 (Helmst. 912). f. 96—97: Physiognomia Gwilberti secundum capitis dispositionem.

[8]) Hist. litt. de la France XXI, 383; *Häser*, I, 737; *Ковнеръ*, 448; *Pagel*, 700, 703; *Rose*, Verzeichniss, № 901, 2.

Et quos in cunis medicamine curat alendos,
Propositas artes dum primula combibit aetas,
Edoceat pueros his insudare libellis,
Ex quibus utilium claret sententia rerum,
Et metrici ratio nexus et forma loquendi [1]).

Такимъ образомъ, Ricardus изъ Монпелье жилъ въ концѣ XII, началѣ XIII вѣка. Другой, повидимому, врачъ того же имени, родомъ изъ Англіи, жилъ сперва въ Лондонѣ и, быть можетъ, Оксфордѣ [2]), и затѣмъ въ Монпелье и Парижѣ, гдѣ и умеръ около 1252 г. Его полное имя и титулъ Ricardus de Wendovre, каноникъ церкви Св. Павла въ Лондонѣ, лейбъ-медикъ папы Григорія IX (1227—1241). Повидимому, онъ и извѣстенъ подъ именемъ Ricardus Anglicus. Изъ сочиненій его извѣстны Micrologus [3]), свидѣтельствующій, что авторъ написалъ его въ Монпелье; однако болѣе цѣнилось его же сочиненіе „de causis, signis et curis frequentiorum et curabilium morborum", какъ показываетъ запись Кембриджской рукописи Peterhouse 222, fol. 13^v: Micrologus ricardi magne laudis, sed maioris efficacie de causis signis et curis frequenciorum et curabilium morborum, т. е. сочиненіе de signis prognosticis. Далѣе извѣстны недавно изданная Анатомія [4]), Practica, также написанная въ Монпелье [5]), только что упомянутый трактатъ

---

[1]) Въ печатномъ изданіи Шулана первые два стиха отдѣлены точкой и относятся, такимъ образомъ, къ Матѳею Саломону, современнику Эгидія, быть можетъ, тожественному съ Salomo ben Mose Melgueiri (см. ниже), время жизни котораго не опредѣлено еще въ точности.

[2]) Hist. litt. de la Fr. XXI, 392, ср. *Pansier*, Janus, VIII, 99.

[3]) Cod. Paris. 6957: Estque mihi testis mons physicus ac pesulanus.

[4]) *Pagel*, l. c., 700. Рукописи въ Берлинѣ 901 (fol. lat. 219 s. XV) fol. 75 Q. 275; Ampl. F. 288 (f. 86^6). Q. 15; Bas. D, III, 20; Mon. lat. 13124 (Rat.), Brügge 470 (Laude); Кембриджѣ Peterh. 178, fol. 142—150, и въ Парижѣ 6891, 6988 7056, Vat. 4485. Начало: Galieno testante... Конецъ: breviterque notata.

[5]) Начало: Acutarum alia tertiana... Конецъ: adhibeatur prima flebotomia. Рукописи въ Кембриджѣ (Peterhouse) 222, vol. V, fol. 13^v—22^v, и Парижѣ 6957, 7056. Въ послѣдней fol. 30^v есть маргинальная замѣтка, указывающая, что авторъ жилъ въ Монпелье. Это сочиненіе въ рукописяхъ смѣшивается съ другими подъ заглавіемъ Compendium medicinae, Summa Ricardi, De re medica (Cat. Angl. t. I, p. I, p. 228, p. III, p. 168; t. II, p. I, p. 92). Въ Кембриджской рукописи 1708 (Ii. I. 16) f. 1—51 подъ заглавіемъ Practica Richardi Anglici существуетъ другое, повидимому, сочиненіе, начало котораго Habemus ab antiquis scriptoribus..., конецъ: Hec de sinthomatibus dicta sufficiant. Начало сходно съ Практикой лорда Бэкона: Sicut ab antiquis auctoribus habemus... Вторая рука (XVII в.) на первомъ листѣ сдѣлала слѣдующую приписку: Est et alius liber compendium Ricardi inscriptus. Habeo pacticam Angli-

De signis prognosticis [1]), De phlebotomia [2]), De urinis [3]), Repressiva [4]), Tabulae Ricardi Anglici medici cum commentario Ioannis de Sancto Paulo et glossulis in eas [5]), Liber Ricardi [6]), De modo conficiendi et

---

cam M(agist)ro Rogero ascriptam que cum hac non ordine solum sed et sententiis convenit. Ср. *Pansier*, l. c., 20, 4. Такъ же называется и трактатъ de febribus (см. ниже).

[1]) Начало: Finis medicinae dumtaxat laudabilis existit... Конецъ: signum est mortale. Рукописи въ Берлинѣ 899 (lat. fol. 57), Базелѣ 1535 fol. p. 188—200, Вольфенбюттелѣ 2189 (Aug. fol. 16, 3) f. 304—330^v, Камбре 815, 916, Кембриджѣ Univ. 938 (Ee. II, 20) f. 40^v—54^r, 1708 (Ii. I, 16) f. 158—176^v (конецъ: in corde et in aliis membris), Peterhouse 178, fol. 42^v — 82^v, Парижѣ 6954, 1306, 7056, 16191, Арсен. 979, Метцѣ 379, Монпелье 171, Авиньонѣ 999, Эрфуртѣ Ampl. F. 288, f. 22—25, Q. 185, f. 50—73^v. Ср. Catal. Mss. Angl. t. I, p. III, p. 154, p. 115; p. II, p. 25.

[2]) Начало: Medelam membrorum duplicem habere diversitatem... Конецъ: si vero cito dissolvatur, timendum est. Рукописи въ Камбре 815, Парижѣ 6958. Въ Эрфуртской рукописи F. 288, f. 25—26 подъ тѣмъ же заглавіемъ другое сочиненіе: Idem (Richardus) de fleubotomia. Начало: Propositum quidem presentis negocii... Конецъ: predictum emplastrum ponatur. Кембриджская рукопись 938 (Ee. II, 20) f. 218—221 даетъ иной конецъ: et lippotomiam generare. Съ нѣкоторыми разночтеніями трактатъ повторенъ въ Эрфуртскихъ рукописяхъ Ampl. F. 289, f. 44^v—45^r и F. 303, f. 59^v—60. Повидимому, третій трактатъ De fle(bot)o(m)ia Richardi (et) ventosac(i)o(n)e (et) san(guin)is insp(e)ccione—въ cod. Lips. 1183, f. 218 col^r.—Начало: Flebotomus non sit cum rubigine. Конца (f. 218^v c^2) я не разбиралъ, такъ какъ онъ сильно выцвѣлъ и листъ былъ изорванъ, а и дорожилъ временемъ. Наконецъ, въ Кембриджской рукописи Peterhouse 178, fol. 40—42, находится трактатъ in quibus egritudinibus competat flebotomia... Requirendum est nobis... sciaticam passionem. Flebotomia mag. Richardi hic expl.

[3]) Нач.: Quinque circa urinam attenduntur... Рукопись въ Камбре 815: Regulae urinarum per M. Ricardum. Джонъ Бэль (An. Oxon. p. 339. s. v.) приводитъ другое начало: De urinis; Utrum crassicies ventris sit in bonum... (ср. рукопись въ Кембриджѣ Peterhouse 178 fol. 135—142), а предыдущій трактатъ, какъ и р—сь Камбре называетъ De regulis urinarum. Такимъ образомъ, нужно различать по крайней мѣрѣ два сочинанія Ричарда de urinis. Кембриджская р—сь 1708 (Ii. I, 16) f. 176^v—181^r приводитъ еще третій: Ricardi Anglici de Urinis: Presentium corporis disposicionem... inferius minus obscura. Прочія р-си: Paris. 7030^A, Арсен. 1024, Камбре 916.

[4]) Incipiunt repressiva Ricardi et primo de aloe. Нач.: Laxativa solent nimium laxando nocere... Кон.: et fortius addito 'ferrugine. Рукописи въ Кембриджѣ Univ. 938 (Ee. II, 20.) f. 24^r—27^v, Peterh. 178 fol. 129^v—134^v, Парижѣ 14026 f. 80—89^v, Эрфуртѣ F. 275 f. 86 — 88^v, Q. 229 f. 1 — 2^r. Ср. Cat. Mss. Angl. t. I, p. I, 170, p. II, p. 35.

[5]) Cat. Mss. Angl., t. I, p. III, p. 154. Кембриджск. р—сь Peterh. 178 fol. 1—9^v. Ioannes de Sancto Paulo, судя по прозвищу, также имѣлъ какое-то отношеніе къ церкви св. Павла въ Лондонѣ и жилъ нѣсколько позже 1250 г., такъ какъ цитируется Джильбертомъ (Hist. litt. de la France XXI, 408). Сочиненія его имѣются въ Кембриджѣ 902 (Ee. I, 13.) f. 61 — 65^r: De simplici medicina. Нач.: Cogitanti mihi de simplicium medicinarum virtutibus... Кон.: non modicam percipere utilitatem;

medendi [1]), Practica sive medicamenta Richardi [2]), De febribus [3]). Иные считаютъ Ричарда послѣдователемъ Салернской школы [4]), другіе указываютъ на особенности духа, стиля и языка его сочиненій, особенную любовь въ резюмированію мыслей въ стихахъ и полустишіяхъ, наклонность выражаться богословскимъ языкомъ и отрицаютъ возможность принадлежности его къ Салернскимъ ученымъ [5]). Быть можетъ, правильнѣе будетъ средній взглядъ, если мы допустимъ, что Ричардъ учился сперва въ Салерно, затѣмъ переѣхалъ въ Монпелье и закончилъ свою карьеру въ Парижѣ. Подобно комментарію къ сочиненію Эгидія De urinis, онъ же, можетъ быть, написалъ комментарій и къ De pulsibus, который имѣется въ Дрезденской рукописи В. 183 [6]).

1708 (Ii. I, 16.) f. 108—157., 938 (Ee. II, 20) f. 61—65; Эрфуртѣ Ampl. F. 275, 276, 289, 303, Q. 204, 207, 210 и другихъ библіотекахъ. *Розе* (Verz. usw. II, 3, p. 1087, № 907, 5) говоритъ, что Jo. de s-co Paulo жилъ въ серединѣ XII в. и былъ ученикомъ извѣстнаго Ромуальда, ученаго Салернской школы. Кажется, онъ ошибается на одно столѣтіе. Въ противномъ случаѣ ошибаюсь я.

[6]) Liber de necessariis ad defferendum in practica necessaria ad differendum secundum practico (!) secundum Magistrum R(icardum). Нач.: Electuaria frigida ad caliditatem... Кон.: aque calide (Кембриджская р—сь 671. Dd. XI. 45. f. 80^v—82^r). Ср. Cat. Mss. Angl. t. I, d. III, p. 120: Explicit liber Ricardini (!)

[1]) Нач.: In medendis corporibus et maxime purgandis... Кон.: medicinis convenientibus. Cf. Cat. Mss. Angl. t. I, p. III, p. 116 и 154. Кембриджская р—сь Peterhouse 178 fol. 207^v - 221^v.

[2]) Нач.: Caritatis studio et brevitatis causa... Кон.: virtutis defectione corporis adest debilitatio. Р—си въ Парижѣ Арсен. 73, 1025, Нац. 7056.

[3]) Нач.: Aegritudinum quaedam sunt diuturnae... Кон.: de febribus et variolis dicta sufficiant. Cod. Ampl. F. 303 f. 75—77. Въ той же рукописи непосредственно слѣдуетъ переложеніе предыдущаго трактата подъ названіемъ De signis febrium eiusdem съ припиской secundum Ricardum. Нач.: De longitudine et brevitate morbi. Quoniam quedam... Кон.: cutis corporis est arida et tensa, malum est. Item. Третій трактатъ въ Кембриджѣ Peterh. 178. fol. 82^v 129^v: Ex universalibus... confert.

[4]) Быть можетъ, на основаніи его комментарія къ Tabulae Salernitanae. Рукопись въ Кембриджѣ Peterhouse 178 fol. 9^v—37. Нач. Omnis practicus est theoricus. Кон.: stagnare faciamus feliciter. Deo gratias. Expl. commentum Mag. Richardi. Ср. *Розе* въ прим. 5-мъ, выше.

[5]) *Häser* I, 737; Hist. litt. de la France XX, 390 сл.

[6]) Запись въ концѣ: Explicit liber de pulsibus Egidii cum summa expositionis cuiusdam salerni qui fuit in monte pessulano licenciatus. Aegid. Corbol. carm. med. ed. *Choulant*. Lips. 1826, p. XL. Писана р—сь въ 1312 г. Впрочемъ, на этомъ предположеніи я менѣе всего настаиваю, сознавая шаткость его почвы. Зато съ большей вѣроятностью приписывается ему трактатъ de pulsibus въ Кембриджской рукописи Peterh. 178 fol. 194—201. Нач.: Inc. de pulsibus secundum mag. Richardum philo-

Къ первой же половинѣ XIII вѣка относится дѣятельность нѣкоего Іегуды, еврея, завѣдывавшаго медицинской школой [1]). Одновременно съ Іегудой работалъ въ Монпелье магистръ Николай, впослѣдствіи бывшій деканомъ медицинскаго факультета въ Монпелье [2]). Этотъ Николай, родомъ полякъ, какъ мы увидимъ ниже, оставилъ „Фармакопею университета Монпелье“ подъ обычнымъ въ тѣ времена названіемъ Антидотарія. Штейншнейдеръ [3]) думаетъ, что Антидотарій этотъ постепенно и разными лицами передѣланъ изъ Антидотарія Николая Препозита, ученаго Салернской школы, жившаго между 1150—1200 гг., чѣмъ и объясняетъ различныя редакціи его переводовъ на еврейскій языкъ. Однако, вопреки этому мнѣнію, слѣдуетъ признать самостоятельное существованіе одноименнаго врача въ Монпелье, передѣлавшаго и дополнившаго фармакопею своего салернскаго тезки, что, впрочемъ, не исключаетъ и той возможности, что въ свою очередь и эта редакція съ теченіемъ времени была пополнена и распространена новыми вставками. За реальность существованія Николая изъ Монпелье говоритъ не только разсказываемая въ предисловіи къ еврейскому переводу Якова Малаго исторія второй редакціи фармакопеи, составленной, по его словамъ [4]), нѣсколькими учеными уни-

---

sophum. Pulsus est operatio... Кон.: dicere proposuimus. Въ той же рукописи есть еще его сочиненіе, носящее названіе Summa magistri Richardi и смѣшиваемое часто съ сочиненіемъ Practica, о чемъ была рѣчь выше. Нач. его fol. 150v: Si venerande vetustati... Кон. fol. 192: adhibeatur primo flebotomia. Сочиненіе это написано по просьбѣ декана въ Бове (Beauvais). Возможно, что Ричарду же должны быть приписаны и остальныя анонимныя сочиненія, находящіяся въ этой рукописи: De crisi (f. 37), De creticis diebus (fol. 193), conferentie (fol. 202v), Modus Conficiendi (fol. 221v). Стоящая въ концѣ статьи на л. 224v запись: Expl. modus medendi cophonis можетъ быть легко объяснена въ томъ смыслѣ, что Ричардъ лишь передѣлалъ сочиненіе Кофона: точно такъ же у Бернгарда Гурдонскаго мы находимъ соч.: Modus medendi extractus de modo Cophonis, о чемъ будетъ рѣчь въ своемъ мѣстѣ.

[1]) *Ковнеръ*, l. c. p. 399; *Astruc*, Mémoire pour servir à l'histoire de la faculté à Montpellier. Paris, 1767; *Carmoly* l. c. I, p. 437. Такъ какъ врачей, носившихъ имя Іегуды, было нѣсколько, то трудно сказать, котораго изъ нихъ означенные авторы имѣютъ въ виду. У *Штейншнейдера* (Die hebr. Uebersetzungen d. Mittelalters und die Juden als Dolmetscher, Berlin 1893) ничего не говорится о какомъ-либо Іегудѣ, практиковавшемъ въ Монпелье, почему достовѣрность этого сообщенія слѣдуетъ оставить подъ сомнѣніемъ.

[2]) *Ковнеръ* и *Кармоли* тамъ же.

[3]) *Steinschneider*, l. c. S. 812 сл.

[4]) *Steinschneider*, ibid., 813. То же говорится и въ арабскомъ переводѣ подъ названіемъ Ikrabadsin, писанномъ въ 1349 году. Оксфордская р—сь Bodl. Uri 429. *Steinschneider* l. c. 812, 280.

верситета Монпелье подъ предсѣдательствомъ Николая, очевидно, въ качествѣ декана, но и наличность другихъ сочиненій его, отрицать существованіе которыхъ никоимъ образомъ не возможно, равно какъ и приписывать ихъ Николаю Препозиту. Такъ, ему же должны принадлежать „хирургія", впослѣдствіи переведенная на нѣмецкій языкъ [1]), Experimenta и трактатъ о змѣяхъ одной Дрезденской рукописи [2]). Штейншнейдеръ [3]), хотя и не придавая этому должнаго значенія, указываетъ еще на рукопись Парижской національной библіотеки № 1175, содержащую въ еврейскомъ переводѣ перечень дней, въ которые можно производить кровопусканія, и называющую авторомъ статьи также Николая изъ Монпелье. Рукописи еврейскаго перевода Фармакопеи имѣются въ Берлинѣ 3970, Веронѣ 39 F, Мюнхенѣ 245, Оксфордѣ Бодл. Оппенгеймера 1645 in 4°, Canon. 26 (2138), Парижѣ 1082, 1132, 1134^2, 1133, 1190^3, Римѣ Викт. Имм. 20^4, Флоренціи 17 (530); въ частныхъ библіотекахъ Неттера 30 и Фишля 41E, 45E [4]). Николая изъ Монпелье не слѣдуетъ смѣшивать съ другимъ Николаемъ (Болонскимъ), быть можетъ, также изъ поляковъ [5]), которому, повидимому, кромѣ гороскопа, принадлежитъ также извлеченіе изъ сочиненій hanerii hugonis въ одной изъ лейпцигскихъ рукописей [6]). При-

---

[1]) Die altdeutschen Handschriften der Universitäts-Bibliothek in Heidelberg v. *K. Bartsch*. Heidelb. 1887 № 379. (Pal. lat. 1117). Pap. XV Jahrh. 249 Blätter. 16° f. 171: Dysz iste em hübsch Cyrurgia dy do bewert ist von Meyster Nicklas von Monpolir der wol XXX Jar sich hat geübt in der Cyrurgia. Начало: Ein gut bunt salbe vor bosz fleish... Кон.: f. 218: ymmer ist esz zeuht yn ausz. Ср. ниже, пр. 2.

[2]) Cod. Dresd. C. 310. 1323 года, f. 105ᵛ col²: Incipiunt experimenta fratris N(icolai) medici de polonia qui fuerit (читай fuit) in monte pe(ssulano) 20 annis (каталогъ ошибочно даетъ zo auiu; чтеніе рукописи совершенно ясно) qui tante fuerat experiencie quod ante ipsum non creditur similis ei fuisse ut (читай et) speratur de futuro, sicut patet in miris operibus suis in diversis provinciis et regionibus curas magnas et subitas faciendo. Эти же Experimenta имѣются въ Берлинѣ № 166 fol. 21 и Эрфуртѣ Ampl. F. 276 f. 66ᵛ. Запись даетъ 30 лѣтъ, какъ и переводъ хирургіи, начало которой, какъ видно изъ сравненія, дословно совпадало съ началомъ приведенной записи въ редакціи Берлинской и Эрфуртской рукописей.

[3]) Hebr. Ueb. 815 сл.

[4]) Ibid. 814 сл.

[5]) Cod. Monac. 647 f. 51ʳ... d(omi)no Jacobo Archiepiscopo Gnesnensi primatuque polonie... Nicolaus astrologus Judicia anni (1477) Quae ex astris excutere potuit ex bononia feliciter mittit.

[6]) Cod. Lips. 1178 f. 241ᵛ: Sequuntur quedam consilia excerpta a consiliis hanerii hugonis et aliorum parvissimorum (ошибка переписчика, возникшая изъ аббревіатуры слова peritissimorum) d(octroum) ytalie m(agistrorum) per magistrum nicolaum monetarii medicine doctorem anno quo supra (1474) scripta etc.

близительно въ одно время съ этимъ Николаемъ, т. е. въ XV вѣкѣ, жилъ также Николай Англичанинъ (Anglicus) [1]), но съ Монпелье всѣ эти ученые не имѣютъ ничего общаго. Равнымъ образомъ едва-ли можно отожествить Николая изъ Монпелье съ учителемъ Гюи де Шоліака Николаемъ Тулузскимъ, хотя послѣдній, кромѣ Тулузы, преподавалъ и въ Монпелье. Время жизни его должно приходиться на конецъ XIII — начало XIV в. [2]). Наконецъ, безчисленное число ученыхъ съ именемъ Николая можно указать въ любомъ каталогѣ рукописей [3]).

Подъ 1260 годомъ мы встрѣчаемъ канцлера Петра Guazanhaire, магистровъ Бернгарда Калькаделли, прокуратора (?) университета Вильгельма Rothberti изъ Монпелье и Іоанна Bonnenc. Неизвѣстно, этому ли канцлеру Петру или его предшественнику Лукратору принадлежитъ cura contra paralisim Эрфуртской рукописи, F. 252. fol. 396ᵛ col¹ [4]). Изъ этой же школы и въ то же время вышли Моисей-ибнъ-Тиббонъ и Яковъ-бенъ-Махиръ, болѣе извѣстный подъ именемъ Профатія или Профіатъ [5]).

Первый извѣстенъ какъ авторъ многочисленныхъ переводовъ на еврейскій языкъ, подобно отцу и дѣду [6]). Такъ, къ 1244 г. относится первый, или одинъ изъ первыхъ переводовъ Моисея Тиббона мекитабъ или мамеръ би-ханахагатъ ха-беріотъ—письмо Моисея Маймонида къ султану Саладину о гигіенѣ [7]), рукописи котораго находятся въ Бер-

---

[1]) Cod. Lips. 1319 f. 71ʳ col¹: Ego Nicholaus Anglicus affirmo etc. Слѣдуютъ алхимическіе рецепты. Рукопись писана послѣ 1524 г. (f. 68).

[2]) См. *Pagel* въ Handbuch Пушманна I, 731.

[3]) Ср. напр. Katal. d. Handschr. d. Kön. Öff. Bibl. zu Dresden v. *Schnorr v. Carolsfeld* I, Leipzig 1882. C. 278 f. 242—244: Anno domini millesimoquadringentesimoseptuagesimoquinto... hab ich meister Nicl Johannes vor meine huszfrauwe gedacht ausz dem latein deutz zcu machen Egidium de urinis. Item von dem puls, и проч.

[4]) Всего 27 строкъ. Начало: Cura contra paralisim a magistro petro cancellario montis pessulani. Laxativum. Rp. radicis feniculi... Конецъ: in melle bene decocto misceantur et suppositoria fiant jjj. Читается отрывокъ съ большимъ трудомъ.

[5]) *Pagel* тамъ же, I, 686. *Ковнеръ* 399 и проч.

[6]) Ковнеръ говоритъ, что уже Самуилъ Тиббонъ принадлежалъ къ школѣ Монпелье, хотя никакихъ данныхъ для этого мы не имѣемъ, кромѣ возможнаго предположенія, что подъ конецъ жизни онъ переселился въ Монпелье, если думать, что трибавляемое къ имени его сына Моисея указаніе „изъ Монпелье“ означаетъ не олько мѣсто дѣятельности, но, по обычаю того времени, и мѣсто его рожденія.

[7]) *Steinschneider*, Hebr. Ueb. 770 сл. Позже присоединены сюда въ качествѣ

линѣ 72^5, Болоньѣ 20^3, Вѣнѣ 130, Мюнхенѣ 111 и 289^4, Парижѣ 1120, 1127, 1175, 1191, Пармѣ (Росси) 143, 1178, 1316^7, собственной библіотекѣ Штейншнейдера 30. Около того же времени, вѣроятно, переведены имъ обѣ части трактата Маймонида „о ядахъ и защитѣ отъ смертоносныхъ зелій" подъ названіемъ „хамамеръ-би-теріакъ" [1]), рукописи котораго имѣются въ библіотекахъ Болоньи 20^2, Вѣны 152, Мюнхена 111, Оксфорда Bodl. 1919, Парижа 1124^7, 1173, Пармы (Росси) 1280, Флоренціи Pl. 88 C. 29, частныхъ библіотекахъ Гюнцбурга 156^6 и Штейншнейдера 30 (f. 104). Въ 1244 же году начатъ имъ переводъ заповѣдей Моисея Маймонида [2]). Четыре года спустя, Моисей Тиббонъ выпускаетъ въ свѣтъ переводъ трактата Эль Фараби „о началахъ бытія" [3]). Между 1250 и 1258 г. онъ трудился надъ переводомъ сочиненій Аверроэса [4]). Такъ, около 1250 г. имъ изданъ переводъ Компендія аристотелевой физики [5]). Въ томъ же году переведены имъ „Анализъ сочиненія Аристотеля о небѣ" [6]) и арабскій переводъ de generatione [7]), рукописи котораго имѣются въ Ватиканѣ Urb. 39, Вѣнѣ 124 (2 р-си), Гамбургѣ 255, Мюнхенѣ 108, 281, Оксфордѣ Бодл. Сап. 48, 60, Парижѣ 918, 935, 936, 956, Пармѣ (Росси) 208, 1403, Туринѣ 196, библіотекѣ Неттера 17. Этотъ переводъ законченъ 20 Элуля 1250 г. Въ 1253 г. Моисей выпускаетъ переводъ книги Эль Фараби о силлогизмѣ [8]), а въ іюнѣ—іюлѣ слѣдующаго года заканчиваетъ полный переводъ такъ называемыхъ parva naturalia Аристотеля [9]). Между 14-ымъ ноября и 13-ымъ декабря того же

V трактата „полезные отвѣты", быть можетъ, тоже переведенные Моисеемъ Тиббономъ. Р-сь Штейншнейдера 30 f. 116, 119 v, Hebr. Ueb. 772 слл.

[1]) Ibid., 764.

[2]) Ibid., 927 сл.

[3]) Ibid., 291.

[4]) Ibid., 51.

[5]) Ibid., 109. Рукописи хранятся въ Ватиканѣ Urb. 39^7, Гамбургѣ 255^3, Мюнхенѣ 108, 208, 281^2, Оксфордѣ Бодл. Опп. 1186 Qu., Сап. 63., Mich. 760, Парижѣ 918^2, 935, 936, 956^5, Пармѣ (Росси) 146, 171, 208, 1399, 1403^6, Туринѣ 196, частныхъ библіотекахъ Бислихиса и Неттера 17.

[6]) Ibid., 126. Рукописи въ Ватиканѣ Urb. 39, 255, Мюнхенѣ 108, 208, 281, Оксфордѣ Бодл. Сап. 48, 603, Парижѣ 918, 935, 936, 956, Пармѣ (Росси) 171, 208, 1403, Туринѣ Рец. 196, Флоренціи Pl. 88. C. 55, библіотекѣ Неттера 17.

[7]) Ibid., 130.

[8]) Ibid., 47.

[9]) Ibid., 154. Рукописи въ Вѣнѣ 125, Гамбургѣ 255, Лондонѣ Бетъ-ха-Мидр. 42^6, Мюнхенѣ 73, 108, 201, 281, Оксфордѣ Бодл. Кан. 48, 63, Парижѣ 918, 930,

1254 года законченъ переводъ Логики Маймонида [1]). 21-го марта 1255 г. Моисей Тиббонъ приготовляетъ къ выпуску переводъ парафразы на 12 книгу метафизики Аристотеля, съ арабскаго перевода, сдѣланнаго Исхакомъ бенъ Хонеиномъ и исправленнаго Табитомъ бенъ Коррой [2]). Къ 1257 г. относится переводъ антидотарія Разеса (Ikrabadsin), законченный 19-го марта. Единственная рукопись въ Оксфордѣ Бодл. Mich. 51[3] [3]). 29-го мая 1258 г. въ среду имъ законченъ переводъ компендія метафизики Аристотеля [4]) и не позже того же времени переводъ Meteora Аристотеля [5]), которому Моисей, повидимому, предпослалъ особое предисловіе, найденное Штейншнейдеромъ отдѣльно отъ перевода [6]). Въ 1259 году выпущенъ переводъ книги Битроджи объ астрономіи [7]), рукописи котораго имѣются въ библіотекахъ Мюнхена 150, Оксфорда Бодл. Mich. 386, Парижа 1288, С.-Петербурга Собр. Фирковича 539. 25-го или 28-го августа 1259 г. въ четвергъ законченъ Моисеемъ переводъ Путеводителя Ибнъ-эль-Джеззара. Рукописи перевода хранятся въ Ватиканѣ 341[6], Мюнхенѣ 19, 295, Оксфордѣ Бодл. Uri 413, Пармѣ (Rossi) 154, 1053 (?), Туринѣ 57, 153, (Valpergae) 148, Флоренціи Pl. 88 C. 37, частныхъ библіотекахъ — Неттера 31, Шенблюма 1868, Штейншнейдера 25 [8]). Въ слѣдующемъ году онъ выпускаетъ переводъ Кантика Авиценны съ комментаріемъ Аверроэса. Рукописи перевода хранятся въ Берлинѣ 1588 Fol., Вѣнѣ 147, Лейденѣ Scal. 2[4] и, можетъ быть, Пармѣ (Росси) 1169 [9]). 19-го апрѣля 1261 г. оконченъ переводъ компендія Аверроэса сочиненія Аристотеля περὶ ψυχῆς [10]). Три года спустя, 31 марта 1264 г., Моисей Тиббонъ заканчиваетъ переводъ съ арабскаго ориги-

---

935, 936, 939, 948, 956, Пармѣ (Росси) 171, 208, 423, 716, 1371, 1403, Римѣ Ватик. Urb. 39, Казанат. I. VI. 1, частныхъ библіотекахъ Неттера 17 и Шенблюма 112.

[1]) Ibid., 435.

[2]) Ibid., 176 сл.

[3]) Ibid., 730 сл.

[4]) Ibid., 159.

[5]) Ibid., 135. Рукописи въ Гамбургѣ 255, Мюнхенѣ 108, 281, Оксфордѣ Бодл. Кан. 48, 63, Парижѣ 918, 935, 949, 956, Пармѣ Росси (v) 208, 776, 1403, частныхъ библіотекахъ Неттера 17, Фишля, Лемана.

[6]) Ibid., 415 сл. Рукопись въ Оксфордѣ Бодл. Рос. 74 (280 B).

[7]) Ibid., 551.

[8]) Ibid., 704.

[9]) Ibid., 699.

[10]) Ibid., 148.

нала Ибнъ-Хонеина псевдо-аристотелевыхъ Проблемъ [1]). Въ слѣдующіе годы онъ одновременно работаетъ надъ нѣсколькими произведеніями и въ августѣ 1270 г. выпускаетъ переводъ геометріи Евклида (съ арабскаго перевода Косты бенъ Луки) и комментарій къ ней Ибнъ-Хейтама [2]) и Эль-Фараби [3]). 30-го апрѣля 1271 г. имъ законченъ переводъ ариѳметики Эль-Хассара [4]), а въ слѣдующемъ 1272 г. въ іюлѣ законченъ переводъ такъ называемаго малаго канона Авиценны (Compendium medicinae) въ 10 книгахъ, единственная рукопись котораго находится въ Мюнхенѣ 220 [5]). 30-го октября 1274 г. законченъ переводъ съ арабскаго астрономическаго компендія Джабира бенъ Афлаха (р-сь въ Оксфордѣ Бодл. Opp. Add. 17) [6]). Къ 1283 г. относитъ Zotenberg [7]) переводъ синтагмы Разеса; Штейншнейдеръ считаетъ этотъ переводъ выпущеннымъ нѣсколько ранѣе 1257 г. [8]); дѣйствительно, если дата первоначально была обозначена, напримѣръ, такъ הטו (5015), то это обозначеніе легко могло перейти въ הטנ (5043), почему мнѣ и кажется болѣе правдоподобнымъ вмѣсто 1283 читать (5015 — 3760) 1255 г. Къ неизвѣстнымъ годамъ относятся переводы Афоризмовъ Гиппократа съ арабскаго перевода Хонеина вмѣстѣ съ комментаріемъ къ нимъ Маймонида [9]), книги арабскаго ученаго Эль-Батальюси подъ названіемъ „Воображаемыя сферы“ [10]), ха-олемъ-ха-катанъ (микрокосмъ) Іосифа Заддика [11]), письмо Маймонида къ ученымъ Марсели, Монпелье или Люнеля, отрицающее значеніе астрологіи [12]), и, наконецъ, „Введеніе въ медицину“ Ибнъ Хонеина, извѣстное подъ заглавіемъ Isagoge Joannitii. Трактатъ этотъ

---

[1]) Ibid., 231.

[2]) Ibid., 504 слл.

[3]) Ibid., 509 сл.

[4]) Ibid., 558 сл.

[5]) Ibid., 696.

[6]) Ibid., 544.

[7]) Catalogues des Manuscrits Hébreux de la Bibliothéque Impériale. Paris, [illegible] № 1119, 1121.

[8]) L. c. cit. 730.

[9]) [illegible], ibid., 659, 769. Даты варіируются между 1257 и 1267 гг. [illegible] 275, Парлѣ (Росси) 150, 212, Оксфордѣ Бодл. Uri 420, Opp. [illegible] 734, 395. Туринѣ 154, частныхъ библіотекахъ Рабиновича (1885) [illegible] 30, Фишля 56.

[10]) [illegible]

[11]) [illegible] Штейншнейдера l. c. 408.

[12]) [illegible] рукописей написана въ 1289 г., ibid., Anm. 187.

извѣстенъ въ двухъ еврейскихъ [illegible] 10²?) [1]). Въ 1296 году мнѣнію Штейншнейдера [1]), перу [illegible] Луки объ употребленіи нимъ годамъ жизни Моисея относится [illegible] [illegible]ціи. Переводъ этотъ водъ комментарія Маймонида къ [illegible] [illegible]руютъ 1256 годомъ, ностью можно сказать о принадлежности [illegible] [illegible]аетъ 1296 г. [2]), раздѣленіи наукъ" изъ эльшафа (книги [illegible] [illegible] г. было самое достаточнаго основанія, по мнѣнію Штей[illegible] [illegible]олженъ былъ Моисею Тиббону трактатъ Маймонида о геморро[illegible] [illegible] въ 1256 г. приписываются нѣкоторыми рукописями Моисею [illegible] [illegible]тѣе, что воззрѣній" Газзали [5]) и нѣкоторыя другія сочиненія [illegible] [illegible] [4]).

Не менѣе плодовитымъ переводчикомъ является [illegible] То-бонидовъ другой ученый Монпелье Яковъ бенъ Махиръ, [illegible] [illegible]е-болѣе подъ именемъ Профатія (Don Profet Tibbon), [illegible] Марсели около 1236 [7]) или 1242—44 г. [8]) и получившій [illegible] въ Люнелѣ. Первымъ трудомъ Якова Штейншнейдеръ считаетъ [illegible] водъ геометріи Евклида, сдѣланный имъ около 1270 г. и нѣкоторыми рукописями приписываемый Моисею Тиббону [9]). Впрочемъ въ [illegible]ровкѣ этого перевода или этихъ переводовъ, если они различны между собой, наблюдается значительная путаница, разрѣшить которую можно лишь пересмотрѣвъ и сличивъ всѣ рукописи перевода, почему этотъ вопросъ я и оставляю въ сторонѣ, отсылая интересующихся къ упомянутой книгѣ Штейншнейдера. Здѣсь нужно лишь замѣтить, что Штейншнейдеръ [10]) находитъ возможнымъ также предположеніе, что Яковъ лишь началъ свой переводъ (въ 1255 г.), а Моисей Тиббонъ

---

[1]) 17 рукописей обѣихъ редакцій по указаніямъ Штейншнейдера l. c. p. 711 sq. находятся въ Вѣнѣ 136, Гамбургѣ 308, Кембриджѣ 390, Лейденѣ Scal. 2^{a}, Льюварденѣ, 6, Мюнхенѣ 250, 270^{8}, 297, Оксфордѣ Бодл. Ури 425, Mich. 205, Opp. 1138 Fol., Парижѣ 1110^{3}, 1134^{3}, 1190^{4}, Туринѣ 154, частныхъ библіотекахъ Коронеля, Луццато. Быть можетъ, еще два отрывка имѣются въ рукописяхъ Гамбургск. 309^{6} и Оксфордск. Бодл. Mich. 205.

[2]) Ibid., 925.

[3]) Ibid., 285.

[4]) Ibid., 763. Р-си въ Болоньѣ 20^{4}, Мюнхенѣ 111, Оксфордѣ Bodl. Mich. 51, Парижѣ 335, 1173, Пармѣ Rossi 354, 1280, частныхъ библіотекахъ Рабиновича 43, Штейншнейдера 30.

[5]) Ibid., 340 Anm. 564.

[6]) Ibid., 59 Anm. 98, 131 Anm. 175, 315 Anm. 346, 426 сл. и проч.

[7]) Hist. litt. de la France, XXVII, 600.

[8]) *Steinschneider*, l. c. 505.

[9]) См. выше, стр. 46, прим. 2.

[10]) L. c. 505.

нала Ибнъ-Хонейна псевдо-ари[...]
щіе годы онъ одновременно р[...]
ніями и въ августѣ 1270 г. за[...]
(съ арабскаго перевода Кост[...]
Ибнъ-Хейтама [8]) и Эль-Фараби
чилъ переводъ ариѳметики Эль
въ іюлѣ закончилъ переводъ
ценны (Compendium medicinae)
котораго находится въ Мюнхен[...]
чилъ переводъ съ арабскаго
бенъ Афлаха (р-сь въ Оксфорд[...]
относитъ Zotenberg [9]) перевод[...]
считаетъ этотъ переводъ выпу[...]
дѣйствительно, если дата перес[...]
тѣмъ [illegible] (5013), то это обозн[...]
(5048), почему мнѣ и кажется
читать (5013 — 3760) 1253 г.
переводы Афоризмовъ Гиппокр[...]
вмѣстѣ съ комментаріемъ къ н[...]
ученаго Эль-Батальоси подъ н[...]
[illegible]
[illegible] Маркиза.
[illegible]
[illegible]

---

[1]) Ibid., 283.
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Ватик. 384^{8}, Казан. H. V. 10^{3} (или J. II 10^{3}?) [1]). Въ 1296 году Яковомъ переведено сочиненіе Косты бенъ Луки объ употребленіи астрономическаго глобуса, въ его второй редакціи. Переводъ этотъ нѣкоторыя рукописи (Paris. 1065, Parm. 167) датируютъ 1256 годомъ, но Штейншнейдеръ подозрѣваетъ здѣсь описку и читаетъ 1296 г. [2]), основываясь на томъ разсужденіи, что Якову въ 1305 г. было самое меньшее 60 лѣтъ [3]),—слѣдовательно, родиться онъ долженъ былъ около 1242—1244 г. Поэтому мало вѣроятія въ томъ, чтобы въ 1256 г. онъ могъ уже выступить на литературное поприще, тѣмъ болѣе, что въ 1271 г. онъ не считалъ еще себя присяжнымъ переводчикомъ [4]). Съ другой стороны Авраамъ Абулафія, родившійся въ 1240 г. въ Толедо, указывалъ на отсутствіе еврейскихъ переводовъ математическихъ сочиненій во время своего ученія [5]). Наконецъ въ 41-й главѣ перевода сочиненія о глобусѣ есть ссылка на Альманахъ, который былъ написанъ Яковомъ въ 1300 г. [6]); съ другой стороны мы знаемъ, что еврейскій переводъ въ свою очередь послужилъ оригиналомъ для латинскаго перевода, сдѣланнаго въ 1303 г. Такимъ образомъ, это мѣсто въ 41-й главѣ относится, вѣроятно, ко времени второй редакціи или, по крайней мѣрѣ, корректуры еврейскаго текста между 1300 и 1303 г. Ссылки на Альманахъ нѣтъ въ арабскомъ оригиналѣ, какъ это видно изъ испанскаго перевода, сдѣланнаго съ рукописи первой редакціи по приказанію испанскаго короля Альфонса X (1252—1282) [7]). Рукописи еврейскаго перевода хранятся въ Лондонѣ Брит. Муз. Alm. 213^{9}, 415?, Мюнхенѣ 246, 249, 261, Оксфордѣ Бодл. Mich. 835^{5}, Парижѣ 1030, 1031, 1053, 1065, Пармѣ R 167, С.-Петербургѣ Собр.

---

[1]) Ibid., 608.

[2]) Ibid., 505. Противнаго мнѣнія держится *Ренанъ* (Hist. litt. de la France XXVII, 600).

[3]) Около этого времени Авва Мари выражается о немъ, какъ о старикѣ (Hist. litt. de la France XXVII, 600).

[4]) *Steinschneider*, 553 и 560; между прочимъ въ предисловіи къ переводу Ибнъ-Эль-Хейтама Яковъ сообщаетъ, что онъ сирота (слѣдовательно, еще въ такихъ лѣтахъ, когда существованіе родителей не представляется рѣдкимъ случаемъ), а переводъ этотъ сдѣланъ, какъ сказано, въ 1271 г. и принадлежитъ къ первымъ трудамъ Якова (ibid., 560).

[5]) Ibid., 505.

[6]) Ibid., 554. *Ковнеръ*, l. c. 349, со словъ Кармоли, передаетъ, что въ этомъ году Яковъ былъ деканомъ медицинскаго факультета, но это только безосновательное предположеніе Астрюка (Hist. litt. de la France XXVII, 621 сл.).

[7]) *Steinschneider*, 553 сл.

Фирков. 348, библіотекѣ Штейншнейдера 14. Нѣсколько позже 20-го декабря 1302 г. Яковъ закончилъ переводъ de partibus и generatione Аристотеля въ обработкѣ Аверроэса, рукописи котораго находятся въ Берлинѣ 45, Вѣнѣ 122 или 123, Лондонѣ Бетъ-ха-М. 41, Оксфордѣ Бодл. Ури 393, Marsh. 472, Opp. 1641 Qu., Парижѣ 956⁹, Римѣ Vat. 345, Туринѣ 40, 156 [1]). Неизвѣстно время написанія перевода фармакопеи и гигіены Ибнъ Зора (Авензоара); переводъ этотъ погибъ въ 1306 г. [2]), однако до насъ дошли рукописи анонимнаго еврейскаго перевода (Лейденъ Scal. 2¹, Оксфордъ Бодл. Ури 628, Парижъ 1028). По странному совпаденію запись латинскаго перевода, сдѣланнаго съ еврейскаго въ 1281 г. въ Венеціи a magistro Paravicio (Patavino) physico, ipso sibi vulgarizante magistro Jacobo hebraeo [3]), напоминаетъ съ одной стороны запись латинскаго перевода сочиненія Заркали объ астролябіи: Prophatio gentis hebraeorum vulgarizante et Johanne Brisciensi in latinum reducente [4]), съ другой — запись перевода сочиненія Авензоара о разницѣ между медомъ и сахаромъ interprete Jacobo hebraeo Coanso. Вѣроятно, оба эти трактата переведены Яковомъ Коэномъ [5]). Еврейскій переводъ сдѣланъ, очевидно, ранѣе 1281 г. Къ послѣднимъ годамъ жизни Профатія относится, повидимому, неоконченный имъ переводъ компендія арабскаго астронома Абу Мугаммеда Джабира. Въ исправленномъ и законченномъ видѣ переводъ Якова былъ изданъ въ 1335 г. Самуиломъ бенъ Іегудой изъ Марсели въ Э (Aix) [6]). Рукописи въ Парижѣ 1014, 1024, 1025, и 1036. Около того же времени, вѣроятно, написанъ имъ комментарій къ сочиненію Аристотеля περὶ ψυχῆς; въ авторѣ его, рабби Порфасѣ, Штейншнейдеръ отказывается признать Якова бенъ Махира, не приводя, впрочемъ, никакихъ къ тому основаній и замѣчая лишь, что комментарій написанъ послѣ 1261 г. и не позже 20-хъ годовъ XIV в. (время жизни Леви Герсона), но вѣдь дѣятельность Якова приходится какъ разъ на указываемое время — конецъ XIII и начало XIV в. Рукопись въ Парижѣ 964⁴ [7]). Къ неизвѣстному времени относится переводъ Якова „объ употребленіи астролябіи“ арабскаго ученаго Ибнъ-Эль-Саффара въ

---

[1]) Ibid., 144 сл.
[2]) Ibid., 752.
[3]) Ibid., 749.
[4]) Ibid., 590. Cod. Paris. 7195.
[5]) Ibid., 751.
[6]) Ibid., 544.
[7]) Ibid., 149 сл.

рукописяхъ Мюнхена 246 и Парижа 1052. Впрочемъ, существуютъ двѣ редакціи этого перевода, быть можетъ, восходящія къ двумъ рецензіямъ оригинала [1]). Къ неизвѣстнымъ же годамъ относится переводъ сочиненія Газзали (?) „Вѣсы воззрѣній" [2]). Безъ достаточнаго основанія приписывается Якову Штейншнейдеромъ переводъ арабскаго сочиненія Джабира о такъ называемомъ секторѣ Менелая въ Оксфордской рукописи Бодл. Uri 433 [3]). Безосновательно, по мнѣнію Штейншнейдера, называетъ Якова переводчикомъ главы объ астролябіи Мюнхенская рукопись 249 (f. 129) [4]): запись ея позднѣйшаго происхожденія. Одному изъ учениковъ Якова принадлежатъ замѣтки и объясненія къ Евклиду [5]), другому — Эстори Фархи — сдѣланный въ Барселонѣ вскорѣ послѣ 1306 г. переводъ на еврейскій собранія рецептовъ Эрменгарія Blasii, въ подлинникѣ не сохранившихся [6]). Нѣкоторыя сочиненія Профатія были переведены на латинскій языкъ частью имъ самимъ съ помощью знакомыхъ, Іоанна изъ Брешіи, Эрменгарія, частью посторонними ему лицами—отчасти при его жизни, отчасти уже послѣ его смерти. Съ посторонней же помощью, вѣроятно, переведены имъ, хотя имена сотрудниковъ не указаны и никакихъ намековъ на сотрудничество въ рукописяхъ не имѣется, Альманахъ съ объясненіями къ нему, а также введеніе къ устройству и употребленію квадранта [7]). Альманахъ написанъ въ 1300 г. [8]). Латин-

[1]) Ibid., 581. Рукописи обѣихъ редакцій имѣются въ Мюнхенѣ 246, 249, 256, 261, 289, 388, Оксфордѣ Бодл. Ури 440, Mich. 49, Reg. 46[5], Парижѣ 1030, 1045[8], 1052, 1065, 1095, Пармѣ Rossi 123, 306, Римѣ Vat. 379[4], 384[7], Флоренція Pl. 87 C. 28[2], библіотекахъ Гейгера, Луццато и въ Ченстоховѣ (?)

[2]) Ibid., 340 сл.

[3]) Ibid., 544 сл.

[4]) Ibid., 537. Быть можетъ, тому же Якову принадлежатъ нѣкоторыя медицинскія сочиненія у Штейншнейдера стр. 813, хотя онъ отказывается признавать ихъ авторомъ Профатія (jedenfalls nicht Jakob ben Machir).

[5]) Ibid., 507. Рукописи въ Мюнхенѣ 36 (f. 18) и Парижѣ 1050[4], 1092[4].

[6]) Ibid., 778. Рукопись въ Пармѣ R 347.

[7]) См. ниже. Въ Парижской рукописи библ. св. Женевьевы (Cat. des Mss. de la Bibl. de S-te Geneviève t. I Paris 1893 p. 482 n. 1043 fol. 51) имѣется запись: Prohemium in compositione et utilitate quadrantis magistri Profacii iudei Marsiensis (!) sapientis astronomi in Montepessulano editi. Повидимому, то же введеніе въ Эрфуртской рукописи Ampl. Q 386 fol. 102v—105v: Sequitur composicio novi quadrantis Profacii Judei. Compositurus novum quadrantem accipe tabulam planam... Et habes opus quadrantis perfectum. Explicit compositio novi quadrantis.

[8]) Hist. litt. de la Fr. XXVII, 616. Рукописи въ Мюнхенѣ 343, 26, Парижѣ, Пармѣ, Оксфордѣ, Римѣ Vat. Ibid., 616, 621.

скихъ переводовъ его нѣсколько. Первый по времени, кажется, тотъ, который начинается словами: Quando vis scire... въ рукописяхъ Мюнхена 275 fol. 38v. Оксфорда Дигби 144, Эрфурта Ampl. Q. 370. Изданіе его относится, какъ мнѣ кажется, къ годамъ между 1304 и 1310. Заключаю я это изъ того, что, во-первыхъ, въ Мюнхенской рукописи 275 f. 196v я видѣлъ слѣдующую запись: Cuiusmodi est medicus qui astrologiam ignorat profecto non meretur dici medicus. Sed inimicus naturę. Hippocrates in lege medicinali. Et in peri toneon oxamaton (т. е. περὶ τῶν ὀξέων νουσημάτων или περὶ διαίτης ὀξέων). Et in li(br)o de aerib(us) et aquis Abuisceni in Cantuis (= Canticis). Galienus in hymera criseos Bernardus de Gordonio liliator de prognosticis. Est quoddam celeste In quo oport(et) medicu(m) previderę. Cuius si tanta sit prudentia mirabilis est nimiumq(ue) stupenda. Hippo(crates) in li(br)o pronost(icorum). Какъ мы увидимъ, Лилія Бернгарда закончена 5-го февраля 1304 г. Во-вторыхъ, въ Эрфуртской рукописи Q 370 fol. 60v есть запись о солнечномъ затменіи въ 1310 году. Эти двѣ крайнія грани опредѣляютъ года изданія этого перевода. Второй по времени редакціей является та, которая начинается словами Quamquam multi homines... въ рукописяхъ Парижа 7408 A, 10263 (Suppl. 82 fol. 92) и Эрфурта Q 379 (fol. 100—101v 66—99v). Изданіе перевода относится, повидимому, ко времени послѣ 1316 года, такъ какъ въ Cod. Ampl. Q 379 fol. 83 выставлены года 1308 и 1316. Рукопись писана не позже 1343 г. Третьей редакціей я считаю начинающуюся словами Quia omnes homines naturaliter... въ рукописяхъ Оксфорда Bodl. 464, Rawl. 117, Univ. 41, Парижа 7272, 7286 B. Текстъ ея мало рознится отъ второй редакціи. По времени она слѣдуетъ за предыдущей, такъ какъ въ предисловіи говорится: Ideo ego Profatius Judeus, de Monte Pessulano, primo ad honorem Dei et gloriam et ad amicorum meorum et generaliter ad omnium utilitatem, sequendo radices de tabulis tholetanis acceptas, *de novo* edidi has tabulas. Хотя и въ ней, какъ и во второй редакціи, предисловіе писано отъ перваго лица, но это не имѣетъ значенія, такъ какъ является лишь точной передачей еврейскаго текста. Какъ сказано, Профатій умеръ, вѣроятно, около 1307 года.

Изъ другихъ еврейскихъ ученыхъ, работавшихъ въ XIII вѣкѣ въ Монпелье, слѣдуетъ упомянуть двоихъ—астронома Маймона и переводчика Давида Каслари. Маймонъ жилъ, вѣроятно, еще въ первой половинѣ XIII в. Сынъ (?) его Саломонъ бенъ Мейамунъ работалъ въ концѣ XIII в. Маймонъ былъ авторомъ комментарія на сочиненіе

Эль-Фергани китебъ-эль-фуцсуль (книга главъ) [1]. Давидъ Каслари бенъ Авраамъ принадлежитъ времени позднѣйшему: онъ работалъ въ Нарбоннѣ и Монпелье между 1280 и 1337 годами. Ему принадлежитъ переводъ съ латинскаго языка на еврейскій сочиненія Хонеина (? или Галена?) de malitia complexionis diversae (рукопись въ Оксфордѣ Bodl. Opp. Add. Fol. 18 f. 19—27) [2]. Къ числу ученыхъ второй половины XIII в. въ Монпелье слѣдуетъ, быть можетъ, причислить и переводчика Саломона бенъ Мозе Мельгвейри, если припомнить, что городъ Монпелье былъ основанъ на земляхъ графовъ Melgueil, о которыхъ мы говорили выше [3]. Ему приписываются переводы (съ латинскаго) сочиненій Авиценны о небѣ и мірѣ [4], о снѣ и бодрствованіи [5], Компендій Суммы Аверроэса въ Парижской рукописи 964 [6], переводы физіогномики псевдо-Аристотеля [7], третьяго трактата метафизики Аверроэса [8], рукописи котораго находятся въ Берлинѣ 112^{12}, Оксфордѣ Bodl. Opp. Add. Qu. 10, частныхъ библіотекахъ Бенціана 5, Кауфманна 26, Коронеля 34, и наконецъ, фармакопеи Матѳея Платеарія [9]. Рукопись въ Берлинѣ 123. Штейншнейдеръ посвящаетъ Саломону Мельгейльскому особую статью въ журналѣ Revue des Études Juives. Paris, 1882 V, p. 277 suivv. [10]. Въ актахъ 1272 года встрѣчается снова имя вышеупомянутаго уже подъ 1260 г. Бернгарда Калькаделли, который въ это время, насколько это можно заключить изъ тона открытаго письма короля Якова I Арагонскаго, былъ, кажется, канцлеромъ университета [11]. О немъ же идетъ рѣчь въ Дрез-

---

[1]) *Steinschneider*, l. c. p. 556.

[2]) Ibid., 653.

[3]) См. выше, стр. 3 сл.

[4]) *Steinschneider*, 14, 283. Рукописи въ Берлинѣ 112, Вѣнѣ 127, Мантуѣ 4, Мюнхенѣ 107, Оксфордѣ Бодл. Ури 78, Reg. II, Парижѣ 700, 1050^{5}, Пармѣ Rossi 100, 424, Римѣ Vat. 386^{4}, Casanat. J. II. 10^{4}, Туринѣ 242, библіотекахъ Бенціана 5 B, Коронеля 34, Шенблюма 114.

[5]) Ibid., 14, 283. Рукописи въ Берлинѣ 46, 396 Oct., Лондонѣ Бетъ-ха-М. 41, Оксфордѣ Бодл. Opp. Add. Qu. 10, Парижѣ 1857, 693, Пармѣ R 423, Римѣ Vat. Urb. 39^{7}, библіотекахъ Коронеля 34, Шенблюма 112 D, Фишля 12 (1881). Извлеченіе въ Мюнхенѣ 263.

[6]) Ibid., 137.

[7]) Ibid., 253. Рукопись въ Вѣнѣ 128; остальныя анонимны: Мюнх. 246, Оксф. Bodl. Uri 476, Mich. 82, Парм. R. 1050^{5}, 1257^{14}, 1355^{6}.

[8]) Ibid., 334.

[9]) Ibid., 822.

[10]) Ibid., 283 Anm. 69.

[11]) Les Statuts etc. № 896 p. 14: tenenti locum nostrum et aliis bajulis nost-

денской рукописи Dᵇ 91. XV в. fol. 49ᵇ col²: Empl(astru)m optim(um et) probatu(m) a m(a)g(ist)ro Richardo (!) cacadello (!) in passione splenitica; fol. 50ᵃ col.¹: contra ethicam passionem exp(er)im(en)tu(m) m(a)g(ist)ri cacadelli (!); fol. 57ᵃ col¹. rubro: Incipiunt exp(er)im(en)ta calcadelli. Exp(er)im(en)ta m(a)g(ist)ri bernoldi (!) calcadelli ut vinum revocetur ab acredine. Очевидно, все это различныя ошибочныя начертанія одного и того же имени. Насколько можно судить по приведеннымъ только что рубрикамъ, оставленный Бернгардомъ трудъ не представлялъ собою чего-либо стройнаго, а являлся такимъ безсистемнымъ сборникомъ совѣтовъ, рецептовъ, повтореній литературныхъ свидѣтельствъ и личныхъ наблюденій, какихъ мы много имѣемъ отъ среднихъ вѣковъ подъ обычнымъ названіемъ Experimenta и которые своимъ происхожденіемъ зачастую обязаны ученическимъ запискамъ и замѣткамъ, составленнымъ кѣмъ-либо изъ слушателей и выпущеннымъ позже съ указаніемъ имени учителя, а иногда и безъ него. Таковы собранные безъ связи и безъ системы конспекты лекцій, извѣстные подъ именемъ Experimenta magistri Bernardi, ошибочно приписанные Бернгарду Гурдонскому, и Experimenta varia неизвѣстнаго въ Вольфенбюттельской рукописи № 1014 ff. 69ᵛ—71ᵛ и ff. 74ᵃ—77ᵃ [1]), Experimenta Thaddaei и другіе, о которыхъ рѣчь еще впереди. Подъ 1281 годомъ мы встрѣчаемъ въ актахъ имена слѣдующихъ лицъ: упоминавшагося уже подъ 1260 г. магистра Вильгельма Rotberti, теперь вице-канцлера университета, далѣе магистровъ Доминика Martini, Петра Folqueti и Гуго de Calatorio [2]). Подъ этимъ же годомъ упоминается недипломированный врачъ безъ права практики Іоаннъ de Chipro. Осенью 1289 года [3]) разыгралось интересное и тянувшееся

---

ris... precipimus et mandamus ut ad simplicem requisitionem cancellarii ipsius Studii, seu vices ejus gerentis, in personis et bonis puniant taliter istiusmodi transgressores... Predictam itaque gratiam et concessionem, ad preces fidelis nostri magistri Bernardi Calcadelli, duximus concedendam, salvo tamen etc.

[1]) Цитирую № по каталогу д-ра Гейнеманна: Die Handschriften d. Herzogl. Bibl. zu Wolfenbüttel. Bd. II. 1886. S. 301.

[2]) Изъ того, что имя его стоитъ рядомъ съ именемъ вице-канцлера съ знаменательнымъ прибавленіемъ nomine proprio et nomine procuratorio universitatis magistrorum, заключаю, что Гуго былъ прокураторомъ. То же, кажется, можно заключить и о Радульфѣ Домино и Бернгардѣ Калькаделли. Едва ли только что упомянутому Радульфу слѣдуетъ приписать трактатъ summa philosophiae Эрфуртской рукописи O 28 ff. 11—16.

[3]) Les Statuts etc. № 902 и 904.

цѣлые полгода дѣло студента медицины клирика Эрменгарія Blazini [1]). Факультетъ подъ предсѣдательствомъ магистра Бертранда de Armacanicis не призналъ его достойнымъ занимать каѳедру, проваливъ его на экзаменахъ. Эрменгарій имѣлъ, повидимому, сильную протекцію, и дѣлопроизводитель епископской канцеляріи угрозами и другими средствами пытался заставить магистровъ переэкзаменовать Эрменгарія и признать его достойнымъ искомой степени. Магистры принесли жалобу папѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ 12-го апрѣля 1290 г. Было наряжено слѣдствіе. Особая комиссія снимала показанія и затѣмъ вынесла рѣшеніе въ пользу университета магистровъ. Искомой имъ степени магистра Эрменгарій на этотъ разъ такъ и не получилъ, хотя уже раньше зарекомендовалъ себя въ наукѣ хорошимъ работникомъ. Еще въ 1283—1284 году [2]) Эрменгарій, или, какъ его до сихъ поръ называли, Armengandus Blasii перевелъ съ еврейскаго и издалъ Cantica Avicennae cum commento Averroys optime correcta. Въ Эрфуртской рукописи F 77[b] онъ названъ магистромъ [3]), но, какъ мы видѣли изъ актовъ, къ 1283 году этотъ титулъ не можетъ быть пріурочепъ ни въ коемъ случаѣ. Или это позднѣйшая прибавка, или Эрменгарій, уже будучи магистромъ, исправилъ свой переводъ; на это, мнѣ кажется, указываютъ

---

[1]) Относительно происхожденія Эрменгарія долгое время шли споры. Многіе изслѣдователи, отчасти на основаніи его переводовъ съ еврейскаго, отчасти на основаніи загадочной замѣтки на поляхъ Парижской рукописи 6649 къ словамъ Арнальда де Виллановы, въ которыхъ онъ выражаетъ сожалѣніе, что не увидится въ будущей жизни съ однимъ изъ ученыхъ Монпелье, имени котораго онъ не называетъ, думали, что Эрменгарій еврей. Къ этому можно бы было присоединить еще запись Эрф. р—си F. 394 fol. 130v: Inc. tract. Profacii de Marcilia Hebrei super quadrantem translatus ab Hebreo in Latinum apud Montempessolonanum (!) anno incarn. Dni 1290. Переводъ этотъ, какъ мы увидимъ, принадлежитъ Эрменгарію. Однако этому предположенію противорѣчатъ различныя данныя: 1. въ актѣ № 904 отъ 12-го апрѣля 1290 г. Эрменгарій ясно называется клирикомъ Магелонской діэцезы, 2. для крещенаго еврея странна была бы та сильная протекція у Магелонскаго епископа, какой пользовался Эрменгарій, 3. наконецъ, Эрменгарій не зналъ еврейскаго языка, что было по крайней мѣрѣ странно для еврея XIII в. (*Renan* въ Hist. litt. de la Fr. XXVIII, p. 130 сл.).

[2]) *Ковнеръ*, l. c. 298, 349, 351. *Leclerc* l. c., II, p. 107. *L. Choulant*, Handbuch der Bücherkunde für die ältere Medicin. Leipzig 1828 S. 162 ff. *Renzi*, Collectio Salernitana etc. V p. 142, 149. *Steinschneider*, l. c. p. 698 и проч.

[3]) fol. 49[a]: Explicit translatio canticorum Avicennae cum commento Averroys facta ab Arabico in Latinum a magistro Armengando Blasii de Monte Pessulano, magistro in medicina. Къ этой записи Кембриджская рукопись Peterh. 101 vol. II, прибавляетъ дату: Anno incarnacionis uerbi M°. CC°. LXXXIII deo gratias.

и слова optime correcta. Антоніо и Винье относятъ изданіе къ 1291 г. [1]). Быть можетъ, въ этомъ году онъ получилъ степень магистра. Въ маѣ 1290 года имъ былъ законченъ также переводъ Tractatus Rabbi Moysi quem domino Soldano ad Babiloniam transmisit [2]). Это сочиненіе Маймонида, какъ мы говорили уже выше, было переведено на еврейскій языкъ Моисеемъ Тиббономъ. Также перу Эрменгарія принадлежитъ, кажется, приписываемый обыкновенно Арнальду де Вилланова [3]) переводъ трактата Авиценны de viribus cordis seu de cordialibus medicinis [4]). Этотъ переводъ сдѣланъ имъ, повидимому, еще до полученія магистерской степени, такъ какъ рукописи не титулуютъ его. Къ тому же времени, должно быть, относится и переводъ Экономіи Галена въ извѣстной Дрезденской рукописи сочиненій послѣдняго [5]). Къ 1302 или 1306 году относится его переводъ книги Галена de cognicione propriorum defectuum [6]). Интересно заключеніе этого перевода [7]): Explicit liber galieni de cognicione propriorum defectuum translatus ab arabico in latinum a mag(ist)ro ermengando blasii apud monte(m) pessulanu(m) XIX lrl' septembris anno dni M° CC... transtuli autem ip(su)m in reverentia(m) mag(ist)ri guillermi de mezeto reverendi (et) ven(era)-b(i)l(i)s m(a)g(ist)ri in me(dici)na p(er)iti ad reverentiam etiam alio(rum) laborare intendo i(n) translatione pluriu(m) alio(rum) perutiliu(m) in medicina ab averroy a rabi moyse avensoare et plurib(us) aliis paulo ante hec tempora copulato(rum, читай compilatorum) dum fuerint proprio(rum) vicio(rum) cognitiones (намекъ на заглавіе труда), alias non. Nam merito p(er)dictum reputatur q(uo)d ingrato (быть можетъ, нужно читать ignaro?) datum est aut dedisse penitet quod (читай aut) perisise videtur [8]). Неизвѣстно, когда написана имъ таблица антидота-

---

[1]) *Renan*, въ Hist. littér. de la France XXVIII, 131.

[2]) Кембриджская рукопись St.-Peter. 209[8], Caio-Gonville-College 178. *Renan* l. c. t. XXVIII, 136. *Steinschneider*, Die hebräischen Uebersetzungen etc. S. 772.

[3]) *Ковнеръ*, l. c., p. 351.

[4]) Cod. Erford. F. 77[b] foll. 69[v]—77[a].

[5]) Cod. Dresd. D[b] 92 f. 16[a] col. [2] rubro: Yconomia galieni translata ab armenga(выскоблено i)ndo blazii de arabico in latinum in monte pessulano. co(n)tinet IIII-or ca(pitu)la. Нач.: Omnis regimen proficitur IIII-or reb(us)...

[6]) Cod. Dresd. D[b] 92 fol. 17[b] col. [1] rubro: Liber Galieni de cognicione propriorum defectuum translatus ab arme(n)gando blasii ex arabico in latinum in monte pessulano continet qui(n)q(ue) ca(pitu)la.

[7]) Ibid., fol. 19[a] col[1], rubro.

[8]) Такъ какъ переводчикъ названъ магистромъ, то сдѣланъ переводъ, повидимому, послѣ 1290 года. Конечно, XIX l r l' рукописи означаетъ a. d. XIX Cal' =

рія [1]). Во всякомъ случаѣ, повидимому, позже 1291 г. Ему же вѣроятно принадлежитъ переводъ сочиненія Маймонида объ астмѣ, сдѣланный въ маѣ 1302 года [2]) съ еврейскаго и, можетъ быть, при помощи того же Якова бенъ Махира, съ которымъ работали надъ другими переводами Іоганнъ изъ Брешіи и самъ Эрменгарій. Посредничество fidelis interpretis показываетъ, что Эрменгарій не зналъ не только еврейскаго, но и арабскаго языка, хотя самъ онъ увѣряетъ противное. Однако въ такомъ случаѣ ему не зачѣмъ было бы обращаться къ евреямъ-переводчикамъ, если бы онъ могъ читать арабскіе подлинники. Ранѣе 1306 г. выпущено имъ собраніе рецептовъ, дошедшее до насъ только въ еврейскомъ переводѣ Эстори Фархи [3]). Къ годамъ около 1307 г. относятся, повидимому, переводъ Маймонидова трактата de venenis, сдѣланный имъ по приказанію папы Климента V также съ еврейскаго, но уже въ Барцелонѣ [4]), съ особымъ предисловіемъ; рукописи перевода находятся въ Вѣнѣ 5306[1], Кембриджѣ Caio-Gonv.-Coll. 178. St.-Peter. 209[7], Оксфордѣ Corp. Chr. 125[2] и Пармѣ Rossi 59,

---

15-го августа; годъ можно только предполагать: стертые четыре знака могли быть лишь XCII, XCIV, XCVI, XCIX или CIII, CVII, CXII и т. п. Мнѣ кажется, что это былъ или 1303 или 1307 года, такъ какъ въ рукописи виденъ какъ будто слабый слѣдъ буквы C. Такъ какъ годъ начинался съ 1-го сентября, то a. d. XIX Cal. Septembris 1303 г. придется на 15-ое августа 1302 г., а 1307 г. на 15-ое августа 1306 г. Съ другой стороны магистръ guillermus de mezeto, повидимому, никто иной, какъ упомянутый подъ 8-мъ сентября 1309 года quondam magister Guillermus de Masero или de Mazero, phisicus, который, dum vivebat... eciam longo tempore in studio rexerat (Les Statuts № 911 и 912). Умеръ онъ, повидимому, не очень задолго до написанія этихъ документовъ, весною или лѣтомъ 1309 г. Упоминается о немъ и въ Эрфуртской рукописи Q 225 fol. 3[v] (см. ниже).

[1]) Cod. Erford. F. 41, fol. 153—154: Incipit tabula super antidotarium secundum Mengadum Blasii et primo agit de syrupis etc. Cod. Lips. 1183 f. 234: Incipit tabula M. Armengomdi (om или an, au—неясно), Lips. 1211[5].

[2]) *Steinschneider*, l. c. 609, 767. Рукописи въ Кембриджѣ Caio-Gonv.-Coll. 178 (*Smith*, p. 92), St.-Peter. 209[8]. Запись № 178: Raby Moises Egiptus, De regimine egrorum et sanorum, et specialiter de asmate, translatum ab arabico in latinum apud Montem Pessulanum, a magistro Armengando Blazii, mediante fideli interprete anno Domini M° CCC° II° in mense maii. Вмѣсто mediante едва-ли слѣдуетъ читать medi(co) ante(a).

[3]) См. выше, стр. 51.

[4]) *Steinschneider*, l. c. 765 и въ Gifte u. ihre Heilung v. Moses Maimonides (Virchow's Archiv. 55) S. 66—120. *Renan*, l. c., p. 137. Ср. Кембриджск. рукопись (Peterh. 101) fol. 4: Expl. lib. Rabynoises (!) cordubensis translatus barthinone a mag. hermengaldo blasii in honorem reuerentissimi summi pontificis Clementis quinto (читай quinti) anno ab incarnatione uerbi 1307.

равно какъ, можетъ быть, и переводъ Consultationis de morborum causis et curatione (De morbo regis Aegypti), который Ковнеръ [1]) приписываетъ Эрменгарію, хотя вѣроятнѣе, что этотъ переводъ сдѣланъ Іоанномъ изъ Капуи [2]). Также не ему, а еврею Бонакозѣ принадлежитъ переводъ Кулліятъ Аверроэса, сдѣланный въ Падуѣ въ 1255 г. [3]).

Наконецъ въ 1290 г. Эрменгарій издаетъ трактатъ de novo quadrante M. Profacii iudei Marsiliensis sapienti Aaroni in Monte Pessulano dedicatus, большею частью имѣющійся въ рукописяхъ безъ указанія переводчика и переведенный имъ съ еврейскаго secundum vocem, подъ диктовку автора. Датировка колеблется между 1290, 1293, 1299 годами [4]). Есть, впрочемъ, нѣсколько редакцій какъ оригинала, такъ и переводовъ. Опредѣленіе редакцій переводовъ безъ автопсіи всѣхъ рукописей вопросъ почти не разрѣшимый и по меньшей мѣрѣ весьма запутанный. Рукописи перевода Эрменгарія находятся въ Кембриджѣ универс. 1707 (III, 328 № 1701), Coll. Caio-Gonv. 141^{20}, Миланѣ Ambros. M. 9 fol. 129, Оксфордѣ Bodl. Can. misc. 340^{8}, Римѣ Vat. R. Suec. 1262 f. 33, Эрфуртѣ Ampl. F 384 (fol. 130^{v}—135), Q 361 (fol. 56—58^{v}) [5]). Начало его Quoniam scientia (artis) astronomiae non completur... Конецъ—factum, ibi est locus stellae. Есть еще одна рукопись въ Парижѣ [6]), безъ указанія переводчика. Вторая редакція, извѣстная подъ разными названіями: Canones super quadrantem, Practica quadrantis и проч., по предположенію Штейншнейдера [7]), исправлена по указаніямъ автора вѣроятнѣе всего уже не Эрменгаріемъ, а какимъ либо другимъ христіанскимъ ученымъ. Рукописи хранятся въ Лондонѣ Британскомъ муз. Arund. 268^{5}, Harl. 80^{12}, Оксфордѣ Bodl. Ashmol. 1522. Начало: Cum stellarum scientia sine congruis instrumentis. Интересны записи этой редакціи въ двухъ Эрфуртскихъ рукописяхъ Q 355 fol. 38—44: Incipiunt canones super quadrantem novum editi a magistro Prefacio (!) Judeo commoranti apud Montempessulanum; correctum ab eodem. Q 369 fol. 175—178^{v}. Конецъ: unius-

---

[1]) *Ковнеръ*, l. c. 598, 601.

[2]) *Steinschneider*, Hebr. Uebers. S. 773.

[3]) Ibid., 672.

[4]) Ibid., 608.

[5]) Ibid., 608.

[6]) Catal. des Mss. de la Bibl. de S-te Geneviève, t. I Paris 1893 p. 485 № 1048 fol. 148^{v}: Tractatus super novo quadrante magistri Profacii Hebrei sapientis astronomi editus in Montepessulano anno Christi 1290. Quoniam scientia astronomie...

[7]) Ibid., 609.

cujusque numeri invenies precise. Explicit tractatus quadrantis novi a Profacio Hebreo compositus anno 1288 et correctus ab eodem a. D. 1301 in Nom. Dom. Такимъ образомъ вторая редакція еврейскаго текста написана въ 1301 г., а первая въ 1288. Обѣ записи, дополняя другъ друга, по всей вѣроятности, какъ это часто бываетъ, представляютъ дословный переводъ записей оригинала, кромѣ словъ anno 1288 и a. D. 1301 in Nom. Dom., гдѣ еврейскія даты отъ сотворенія міра 5048 и 5061 замѣнены переводчикомъ по простому расчету христіанскимъ лѣтосчисленіемъ. Что датировка не относится ко времени написанія перевода, показываетъ годъ 1288, между тѣмъ какъ ни одна рукопись первой редакціи не имѣетъ даты ранѣе 1290. Всѣ другія датировки 1293, 1299 и 1303 не что иное, какъ года изготовленія той или другой копіи, перенесенные, быть можетъ, въ двухъ, трехъ случаяхъ и въ послѣдующіе, позднѣйшіе списки. Кто знакомъ съ палеографіей, тотъ согласится, что это явленіе далеко не столь рѣдкое и исключительное.

Одновременно съ Эрменгаріемъ впервые выступилъ на литературное поприще и Бернгардъ Гурдонскій, къ которому мы вернемся въ особой статьѣ. Здѣсь только замѣтимъ, что первое свое сочиненіе онъ посвящаетъ другу своему Іоганну de Confluento или Confloco, какъ ошибочно называетъ его Петербургская рукопись F. v. VI n. 2 fol. 152 col'. [1]). Точно также я не упомяну здѣсь иначе, какъ вскользь, о главнѣйшемъ представителѣ школы Арнальдѣ de Villa Nova (1235—1312). Говорить о немъ подробно, значитъ писать цѣлую монографію, безъ сомнѣнія, еще болѣе объемистую, нежели настоящій трудъ, такъ какъ огромная монографія Орео въ XXVIII т. Литературной исторіи Франціи на ста печатныхъ страницахъ in 4° не исчерпываетъ и половины того, что остается еще сдѣлать для освѣщенія жизни и дѣятельности Арнальда: по крайней мѣрѣ, треть его сочиненій еще не издана, по перечню Орео, а сколько еще сочиненій у него не указано! Въ это же время написана въ Монпелье значительная часть сочиненій Раймунда Луллія, ученика Арнальда, съ которымъ тотъ познакомился въ бытность свою въ Парижѣ [2]). Какъ извѣстно изъ біографіи Рай-

---

[1]) Cum omnis prolixitas noverca sit veritatis, ideo ego videns librum regimenti diffuse traditum, fui motus amore socii mei magistri Ioannis de confluento hunc librum a capite breviter sub quodam epilogo pertractare. Ed. Rovillii. Lugduni 1559 p. 691.

[2]) *Pouchet*, Hist. des sciences natur. au moyen âge. Paris 1853 p. 376. *Steinschneider* l. c. p. 823. Hist litt. de la France t. XXIX.

мунда Луллія, въ Монпелье онъ бывалъ наѣздами и оставался здѣсь сравнительно короткое время. Первое его пребываніе въ Монпелье относится къ 1275—1276 г. [1]). Отсюда онъ отправился на Майорку въ монастырь santissima Trinidad de Miramar [2]). Въ 1289 г. онъ вернулся въ Монпелье, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ читалъ лекціи [3]). Въ 1300 г. началъ писать Liber de regionibus sanitatis et infirmitatis [4]), которое закончилъ только въ 1303 г. въ Монпелье [5]). Между 1302—1305, 1308—1309 и 1312—1314 гг. онъ попеременно живетъ то въ Парижѣ, то въ Монпелье, на Майоркѣ, въ Мессинѣ и другихъ мѣстахъ. Медицинскихъ и естественныхъ наукъ касаются его сочиненія: Ars medicinae, Alia ars medicinae, Ars astronomiae [6]), Liber de sexto sensu, Liber naturae, Liber physicorum [7]), Liber principiorum medicinae [8]), затѣмъ написанное въ Парижѣ въ 1309 г. сочиненіе: Liber novus physicorum compendiosus, содержащее схоластическія разсужденія de natura, de substantia naturata и de motu naturali [9]). Его ars compendiosa medicinae даетъ лишь дидактику и методику медицины [10]), не касаясь никакихъ дѣйствительно медицинскихъ вопросовъ. Наконецъ подъ именемъ Раймунда Луллія ходитъ множество подложныхъ [11]) сочиненій по алхиміи и черной магіи, создавшихъ ему незаслуженную славу теософа, алхимика и некроманта [12]).

Въ 1301 году издаетъ experimenta ближе неизвѣстный Thaddaeus.

---

[1]) *Hauréau*, Hist. litt. de la Fr. XXIX, 11.

[2]) Ibid., 12. Obras rimadas de Ramon Lull. etc. por *G. Roselló*. Palma 1859. p. 47.

[3]) *Hauréau*, l. c. 14.

[4]) Ibid., 258.

[5]) Ibid., 259. Рукописи въ Мюнхенѣ 10588 и Оксфордѣ Corp. Chr. 247.

[6]) Ibid., 72.

[7]) Ibid., 73.

[8]) Ibid., 87. Рукопись въ Оксфордѣ. Corp. Chr. 247.

[9]) Ibid., 244.

[10]) Онъ даже рекомендовалъ профессорамъ медицины преподавать согласно тѣмъ принципамъ, которые были установлены имъ въ соч. Ars medicinae. См. *Hauréau*, 341.

[11]) Ibid., 371 сл.

[12]) Ср. слова *Roselló* Obras etc., 21: Il gran Ramon Lull tan universalmente admirado por teólogos y moralistas, por fisicos y *quimicos*, por astrónomos y matematicos; tan recomendable en la republica de las letras como humanista y como ascético; y tan docto en la jurisprudencia como en la medicina, en la astrologia como en la náutica etc.

Около того же времени, вѣроятно, написана имъ Practica disputata, сопровождаемая въ рукописи его эпитафіей [1]).

---

[1]) *Renzi*, Collectio Salernitana etc., V p. 125. Cod. Paris. 6964 fol. 117: Expliciunt experimenta Thadei anno CCCI mense maio in montepessulano; fol. 117—129v Practica Thadei disputata. Сомнѣваюсь, чтобы этотъ Ѳаддей былъ тожественъ съ Ѳаддеемъ Альдеротти изъ Флоренціи, хотя время жизни ихъ совпадаетъ. По Гезеру, Ѳаддей Болонскій умеръ въ 1303 г., но большинство ученыхъ принимаетъ за дату его смерти 1295 г. (*Henschel*, Janus II S. 375–378; *Pagel*, l. c. S. 667 sq.). Въ послѣднемъ случаѣ, само собой разумѣется, о тожественности этихъ двухъ лицъ не можетъ быть и рѣчи. Современникомъ его является Ѳаддей de Parvis, также жившій въ Болоньѣ и написавшій въ 1318 г. expositionem de planetis. Мюнстерская рукопись 741 (530) s. XIV. ff. 21—43 содержитъ слѣдующую запись: Explicit expositio theorice planetarum ab inclito magistro thadeo de paruis. et completum in 1318. anno domini die 12. iulii ad communem vtilitatem scolarium bon studentium in scientia medicine. *Staender* въ каталогѣ Chirographorum etc. p. 162 объясняетъ bon., какъ bonorum? Однако черта надъ словомъ показываетъ, что это—имя собственное. Отсюда весьма близкой является догадка Bononiensium. Существовалъ еще третій врачъ того же имени Thaddaeus de Adelmatis de Tamisio (англичанинъ?), жившій столѣтіемъ позже, въ 1424 году въ Авиньонѣ (Les Statuts etc. № 1296 p. 391). Далѣе извѣстенъ современникъ его магистръ Ѳаддей изъ Праги. Краткія замѣтки о его жизни я нашелъ въ одной Лейпцигской рукописи № 1175. На л. 285 запись: M-r Tadeus.

Ano(!) 1386 nat(us) su(m) 2a f(eria) an(te) ascensio(nem).
„ 1408 veni p(ra)ge in die s(an)c(t)i gregorii.
„ 1411 Incepi p(ra)cticare i(n) die gregorii.
„ 1413 nat(us) e(st) thomas 3a f(eria) an(te) thome.
„ 1414 fui pestile(nti)c(us) 7a f(eria) an(te) galli.
„ 1415 duxi uxorem In d(omi)nica amp(er)cies(is) [sic!].
„ 1415 nata e(st) bathena (Catherina?) in die laure(n)cii.
„ 1419 natus e(st) laurenci(us) i(n) die laurencii.
„ 1419 obiit rex boemie Xa f(eria) p(ost) assu(m)pcio(nem).
Item proxima quinta f(eria) destruxerunt ymagines.
Item proxima sexta f(eria) (com)buscerunt cartusiam.
„ sex(ta) f(eria) in die s(an)c(t)i egidii expulerunt v(ir)gi(n)es.
It(em) 1420 veni ad po(n)te(m) in die felic(is) radancti.
It(em) 1421 veni in misna(m) (Мейссенъ) in die anthonii.
„ 1424 7a f(eria) an(te) marie magda(li)ne emi domum in misna p(ro) 25 s(olidis) mi(nus) uno flor(ino).
Item 1409 cecid(i)t fred(er)ic(us) marchio i(n) newe(n)b(ur)g.
„ 1412 i(n) vi(gili)a bartho(lome)i nat(us) e(st) fred(er)ic(us) Inn(o)c(ent)is
„ 1416 vs (=versus?) offic(i)o nat(us) e(st) sigism(un)d(us) marchio.
„ 1422 ser(gio et) soff(ia) nat(us) e(st) henric(us) marchio.
„ 1423 in die do(ro)thee i(n)vestit(us) e(st) fred(er)ic(us) senior ad ducatu(m) saxonie in r(eg?)no p(er) electores.

Къ 1306 — 1308 годамъ относится первая обработка хирургіи Генриха Мондевильскаго [1]). Въ актахъ подъ 1306 годомъ [2]) упоминаются ученые Вильгельмъ de Gaudiosa, Стефанъ de Fraxino (del Frays), Петръ Calberte. Въ 1308 году мы встрѣчаемъ имена Вильгельма изъ Брешіи (de Brixia) [3]), Іоанна de Alesto, впослѣдствіи канцлера университета (въ 1318 году), капеллана и лейбъ-медика [4]) папы Климента V, другого лейбъ-медика его Арнальда де Вилланова, о которомъ впервые упоминается въ документѣ 1306 г. [5]). Въ 1313 г. мы читаемъ имена вице-канцлера Дуранте Пеколли, прокуратора Гуго de Montebuxerio, прокуратора Вильгельма Мартини, ординарныхъ профессоровъ Aymo de Maseriis, Варѳоломея изъ Люнеля, Бернгарда de Bonahora, Гвидо de Jaurens, Вильгельма Brocha или Collumbi, который упоминался уже выше, Іоанна Massoni, Іордана de Turre, Петра de Capitestagno [6]) и Понція de Trellia [7]). Въ литературѣ изъ нихъ

It(em) 1425 sexta s(abbate) post p(ro)copii d(omi)na ducissa peperit filium ho(ra) noctis q(uas)i(?) 12(ma) wilhelm(us) (sic!)

Другая Лейпцигская рукопись 1183 f. 208 col.[3] называетъ еще магистра Ѳаддея изъ Парижа, время и обстоятельства жизни котораго мнѣ неизвѣстны.

[1]) О немъ будетъ рѣчь по поводу Бернгарда Гурдонскаго.

[2]) Les Statuts etc. № 909. Этотъ документъ относится къ 1306, а не къ 1307-му году, такъ какъ по прежнему лѣтосчисленію годъ начинался съ 1-го сентября. Подобныя ошибки встрѣчаются у Фурье и въ другихъ мѣстахъ, на что, впрочемъ, и ранѣе уже указывалъ *Денифле* (Les Universités françaises au moyen âge. Paris 1892, p. 27 sqq.). Въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ такія ошибки оговариваются нами отдѣльно.

[3]) См. ниже.

[4]) *Ranchin*, l. c., p. 8.

[5]) Les Statuts etc. № 908.

[6]) Этотъ Петръ былъ авторомъ какого-то сочиненія, упоминаніе о которомъ я нашелъ въ одномъ каталогѣ книгъ отъ 1399 г., но, къ сожалѣнію, заглавіе его труда не указано. Самый каталогъ сохранился въ видѣ записи владѣльца рукописи въ Cod. Monac. 340, s. XIV f. 268: memoria libro(rum) an(no) M. CCC. LXXXXIX. P(ri)[mum] scriptu(m) sup(ra) q(ua)rta(nam); It(em) m(a)g(ist)ri nycolasi (!? послѣднія двѣ буквы не вполнѣ разборчивы); It(em) p(ri)[mum] et q(ua)rtu(m) avic[ennae]; It(em) m(a)g(ist)ro nicolao cleme(n)ts (!); It(em) mag(ist)ro pet(ri) de capit(is) stagni (написано, можетъ быть, stigni); mag(ist)ro rodelmo c(ur)a de a(n)i(m)alib(us); scriptu(m) sup(ra) librum amph[orismorum, зачеркнуто и рядомъ написано] pronostico(rum) et scriptu(m) sup(ra) p(ri)[mum] ca[nonem] auic[ennae]; scriptu(m) sup(ra) p(ri)[mam fen] ca[nonis] q(ua)rti auic[ennae, зачеркнуто]; libru(m) de a(n)i(m(alib(us) cu(m) collige(t) et a(n)i(m)alib(us) avic[ennae]; p(ri)[mum] et q(ar)tu(m или quintum? con)tinentis; duos(!) exspo(sitio)nes sup(ra) libru(m) amph[orismorum] et scriptu(m) supra Ivacuac[ionem (sic)]; перечень становится все менѣе разборчивымъ и продол-

извѣстны только сдѣлавшійся съ 1319 г. канцлеромъ университета Вильгельмъ изъ Брешіи, какъ авторъ сочиненія Practica, или Aggregator Brixiensis [1]) и трактата о сохраненіи зрѣнія [2]), и Іорданъ дель Торре, написавшій трактатъ о проказѣ [3]). Слѣдующій 1320 г. даетъ имена канцлера [4]) Вильгельма de Biterris и Бертранда Portalis, кромѣ извѣстныхъ изъ предшествовавшихъ документовъ Бернгарда de Bonahora и Іордана дель Торре. Отъ Вильгельма de Biterris сохранилась вступительная лекція, которую онъ читалъ, повидимому, студентамъ второго или третьяго курса, переходившимъ отъ теоріи къ практикѣ [5]). Послѣ него въ 1321 г. канцлеромъ былъ Вильгельмъ Tauberti [6]). Можетъ быть, ему принадлежитъ commentum super „de

---

жается до л. 270v; встрѣчаются указанія на libru(m) de ingeniu(m!!!); нѣсколько сочиненій sup(ra) lib(rum) p(ro)nostico(rum), colliget, commenta и проч.

[7]) Les Statuts № 914, 915.

[1]) *Häser*, l. c. pag. 710. Рукопись въ Мюнстерѣ 733 (17) s. XV f. 23—66r: Explicet liber secundus practice egregii medicine doctoris m. Wilhelmi de Brixia scriptus et completus anno domini M° CCC° feria tertia post festum odulphi per manus odulphi cliuis. (*Staender*, Chirogr. 161). Въ той же рукописи f. 88r—121: explicit liber quartus et vltimus paractice (sic) Reuerendi magistri Guilielmi de placentia quem deus benedicat. Штэндеръ считаетъ авторомъ Вильгельма de Saliceto изъ Пьяченцы, но не приводитъ начальныхъ строкъ трактата, такъ что рѣшить этотъ вопросъ, не видѣвъ рукописи, нельзя. Можетъ быть, авторъ этой четвертой книги тотъ же Вильгельмъ изъ Брешіи.

[2]) Cod. Erford. Q. 230, fol. 128—140: Consilium de regimine confortationis et conservacionis visus pulchrum secundum magistrum Guilhelmum de Brixia. Quia regimen confortacionis... cum pomis valere ad visum.

[3]) Cod. Lips. 1183, fol. 207v: Incipit tractatus Magistri Jordani de Turre de lepra. Sed nota quod hic deficit principium quod require in hoc signo; fol. 212v: Istud est principium tractatus de Lepra Magistri Jordani cuius complementum require in hoc signo (на л. 207v). Нач.: Cognoscuntur autem leprosi... Кон.: de ea non est multum curandum. Другая рукопись Erf. Ampl. Q. 320, fol. 212v—217 имѣетъ въ концѣ запись: Explicit ordinarius tractatus de lepra. Встрѣчается его имя и въ Эрфуртской рукописи Q. 225, fol. 3v, о которой скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Regimen magistri Jordani ad curandum epilenticum (!) приводится среди другихъ въ cod. Lips. 1183, fol. 82—96v.

[4]) *Ranchin*, l. c., p. 8.

[5]) Cod. Lips. 1183, fol. 209 col.2: Incipit Informacio q(ua)m fecit M(a)g(iste)r Gwilh(el)m(us) debitaris (!) scolaribus suis. Quia tempus est eundi ad practicam et vos scolares novissimi ut plurimum lucrabam... carissimis amicis sufficiant de q(uantita)te me(di)ci(n)a(rum). Начало этой лекціи совпадаетъ почти дословно съ анонимной статьей fol. 179v col.1—col.2 (того же автора ?): Quia tempus eundi ad practicam apetitis (et) vos scolares novi intraremini... et sic purgabis reliquias.

[6]) *Ranchin*, l. c., p. 8. или Gauberti (*Pansier* въ Janus, 1904, 595).

consolatione" Boethii, гдѣ (отъ 1335 г.) авторъ титулуется лейбъ-медикомъ короля Арагонскаго Альфонса V [1]). Около того же времени живетъ и пишетъ Герардъ а Solo [2]), котораго рукописи часто смѣшиваютъ съ Герардомъ изъ Кремоны или Герардомъ изъ Берри [3]). Онъ извѣстенъ, какъ авторъ нѣсколькихъ сочиненій, преимущественно передѣлокъ арабскихъ оригиналовъ. Рукописи приводятъ слѣдующія его сочиненія: Receptae quarti canonis [4]), Receptae Noni Almansoris [5]),

---

[1]) Cod. Erford. Ampl. F. 250 fol. 25 дистихи: Hec lectura petit, quisuam sit lector et unde, Ne careat tytulis ut peregrina suis: Hic est Guilhelmus, medicine sorte magister, Regis Arogoniae (!) de dicione fuit. Completa Mon. (= Montepessulano? *Schum*, ad loc.) a. D. M° CCC° XXXV° post Reminiscere feria.

[2]) *Pagel*, l. c. 695. *Häser* 689. *Ковнеръ* 349. *Leclerc* II, 399, 431 и пр.

[3]) Bututus, Bertutus, Berturiens(is?), Bicturiensis (послѣднее у *Renzi*, Collectio V, p. 118). Этого Герарда отожествляютъ иногда съ болонскимъ медикомъ Bertuccio (*Häser*, 745), хотя Ренци (t. I, p. 282 sq.) говоритъ о немъ: L'ultimo è men cognito di questo, e si vuole più antico, ed é ancora opinione di alcuni che sia anch'egli di Montpellier. Ma ciò è una pura supposizione — и притомъ догадка невѣрная. Наконецъ, въ Мюнстерской рукописи 131 (323) находятся еще f. 56r—88r commentarii in Aristotelis libros de caelo et mundo, de generatione et corruptione, meteorologicorum нѣкоего magistri gerherdi de Monte, въ которомъ *Штендеръ* (Catal. p. 30) видитъ Герарда Terstegen de monte Domini; ср. такое же обозначеніе въ другой Мюнстерской рукописи 12 (142) in fol. praefixo: Conradus schelle patruus Fratris nostri Godescalci de monte (*Staender*, ibid., p. 4).

[4]) Cod. Berol. lat. Fol. 466 fol. 1: Incipiunt Receptae quarti Canonis conpilate a magistro Geraldo de solo montis pessolani doctore Eximio valde. Нач: Primo et principaliter incipit cura febris effimere secundum modum universalem et illa patet in textu; secundo ponit curam febris effimere in speciali etc.; fol. 9 colr.: Expliciunt Recepte istius quarti Canonis. Erford. Q. 225 fol. 89v—106. Конецъ: semper iterando omni die. Expl. collectorium 4-i canonis. Q. 222 fol. 103—106v: Iste sunt regule a magistro G[erardo] de Solo super 2. fen 4-i canonis [Avicennae] a. D. M° CCC° XXXIX°. Нач.: Ad provocandum sompnium in effimera... Кон.... quod mingebat in lecto. Expl.

[5]) Lips. 1184 fol. 6 colr (безъ заглавія)—31v. Berol. F. 466 fol. 52 colr: Incipiunt Recepte Noni Almansoris edite a magistro Geraldo de solo in studio Montis pessuli (=pl'i). Нач.: In dolore capitis... fol. 78 col3.: Expliciunt Recepte Noni Almansoris edite seu compilate a Magistro Geraldo de Solo in preclaro studio montis pessolani. Deo laus per omnia secula. Извлеченія отсюда въ cod. Lips. 1184 fol. 5 col.3—6; изъ другихъ сочиненій Erford. F. 240 fol. 241—249; Q. 225 fol. 85v—88v. Прочія извѣстныя мнѣ рукописи: cod. Erford. F. 236 fol. 230: Practica Gyraldi de Solo super IX Almansoris. Locus qui speculatoribus aptior... Кон. fol. 305: capitulo de paralisi et sic est finis. Explicit exposicio Geraldi de Solo super nonum Almansoris a. D. M° CCC° LX° in vigilia beate Marie Magdaline in Monte pessulano scripta etc.; Q. 225 fol. 4v: Incipit lectura mag. Giroldi de S. etc. De dolore capitis ex habundancia sanguinis. Rasis dicit: quando rubedo... fol. 65: ex unguentis dictis in

Tractatus de febribus [1]), Ingenia curacionis morborum [2]), Introductorium iuvenum [3]), Tractatus de gradibus [4]), De situ spiritus [5]), Антидотарій [6]) и De modo et ordine medendi [7]). Въ одной рукописи есть его же Regimen [8]). Въ это время канцлеромъ университета были въ 1328 году

capitulo de paralisi, donec sanetur. Ранній еврейскій сокращенный переводъ практики (in nonum Almansoris) принадлежитъ Аврааму Абигедору изъ Монпелье (около середины XIV в., такъ какъ одна изъ рукописей помѣчена 1395 г.). Рукописи въ Мюнхенѣ 296, библ. Фишля 44, Мортары 50, Штейншнейдера 31. См. его Hebr. Uebers. 794.

[1]) Cod. Berol. F. 466 fol. 48. col.[1]: Incipit Tractatus Geraldi de Solo de febribus Нач.: Colera vel putrescit extra vasa... fol. 52 col.[1]: Explicit Tractatus Geraldi de Solo de febribus, deo sit gratiarum actio. Erford. Q. 222 fol. 181—191[v] кон.: mollificat et hec de clisteribus dicta sufficiant... Expl. ordinatio febrium edita per m. G. de S. supra quartum canonis Avicennae. Florent. Ricc. 2150. Paris. 1391.

[2]) Cod. Lips. 1161 fol. 108: Ingenia curacionis morborum. Нач.: Primum est quod sumitur... fol. 110 col.[1]: Haec omnia custodi bene [.] facta sunt in motis (sic!) pessolano a magistro geraldo de solo. Expliciunt ingenia Curacionis de solo.

[3]) Introductorium iuvenum. Karissimis (sibi) filiis, amicis et dominis tot salutes et amores, quot Virgo beata coluit. ...Dicto de regimine curacionis. Рукописи въ Берлинѣ F. 466 fol. 110 col.[2] — 124 col.[2] Erford. Q. 225 fol. 106 — 120. Caen 94, Paris. 7062.

[4]) *Ковнеръ*, p. 350. *Pansier* въ Janus IX (1904), 545.

[5]) Cod. Erford. F. 270 fol. 76[v]—78[v]: Geraldi de Solo determinatio de situ spiritus. Prima determinatio. Querebatur, utrum spiritus sint in arteriis, venis et nervis.... magis principaliter illa patitur ideo in oppositum eius concessus. Expliciunt due determinationes magistri G. de S. in med. Montispessulani.

[6]) Cod. Erford. F. 236 fol. 305—307: Inc. antidotarius oportunitatis pro viatico utilissimus magistri Ghiraldi. Digestium (!) materie in passionibus... et est corrosivum. Explicit practica magistri Geraldi de Solo. Этотъ антидотарій, такимъ образомъ, составляетъ часть комментарія къ 9-ой книгѣ Разеса.

[7]) Cod. Erford. F. 288 fol. 46[v]—52: Hic incipit summa Gyraldi de modo tractandi et ordine, quando corpus purgandum sit et quomodo et hoc in speciali de singulis partibus corporis et primo de capite. De sanguinea habitudine capitis. Repletio capitis... fricentur et inde nervi humectentur. Однородное сочиненіе, приписываемое Герарду Кремонскому, мы находимъ въ Кембриджской рукописи St. Peter № 139 (213)[3] fol. 109: Inc. summa m. Geraldi Cremonensis de modo medendi et ordine quo corpus sit purgandum. Нач.: Cum omnis sciencia... обрывается fol. 116[v] на словахъ non sunt usibus adeo.

[8]) Cod. Erford. Q. 225 fol. 3[v]: Regimen quod dictaverunt 4-or magistri in medicina in monte pessolano scilicet magister Jordanus de turre, magister Rymundus de molleriis cancellarius et magister G(uilelmus?) marcerii pro domino episcopo s(an)c(t)i pauli, qui erat dispositus ad paralisim et colicam passionem. Cum, reverendissime domine, regimen in generali stet... Раймундъ былъ канцлеромъ въ 1335 г. (Les Statuts, № 943). Въ 1334 г. канцлеромъ былъ Яковъ de Marcilia. Слѣдующій извѣстный намъ канцлеръ былъ Бернгардъ de Colonis въ 1360 г. (*Ranchin*, l. c. p. 8).

Яковъ Egidii, а 1334 г. Яковъ изъ Марсели [1]), котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ Яковомъ бенъ Махиромъ изъ Марсели (Профатіемъ), о которомъ говорилось выше. Jacobus de Marcilia былъ современникомъ Stephani Arnaldi, автора Діэтарія [2]). Въ слѣдующемъ году, и еще въ 1338 г. канцлеромъ былъ учитель Гюи де Шоліака и Джона Ардерна, только что упомянутый Раймундъ des Molières, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ другимъ Раймундомъ, деканомъ университета. Послѣдній именуется также Raymundus Chalmelli. Время жизни послѣдняго, какъ показываютъ записи въ рукописяхъ и документы университета, падаетъ на конецъ XIV вѣка [3]). Отъ Раймунда de Moleriis, кромѣ упомянутаго выше Regimen quatuor magistrorum, дошло до насъ въ нѣсколькихъ спискахъ найденное мною и лишь недавно еще изданное отчасти Арльтомъ, отчасти Пагелемъ [4]) по одной, впрочемъ,

---

Слѣдовательно, статья эта написана между 1335 и 1360 гг. Такъ какъ Guilelmus Marcerii уже давно умеръ (см. выше, стр. 56 прим. 8), то здѣсь были, вѣроятно, использованы его сочиненія.

[1]) *Ranchin*, p. 8.

[2]) *Ranchin*, p. 8. Cod. Lips. 1183, fol. 2 col. [1]: Incipit dietarium M. Stephani Arnaldi. Domine trivie fuit vestre postulacionis hec summa... fol. 22, col. [4]: Explicit Dietarium editum A venerabili Magistro Stephano Arnaldi tempore sui obitus repentini in praeclaro studio Montis pessulano (!). Годъ смерти его неизвѣстенъ, въ актахъ онъ не упоминается, у *Раншена*, Apollinare Sacrum, p. 8, онъ помѣщенъ между 1334 и 1338 гг.

[3]) Cod. Lips. 1319, fol. 1 (позднѣйшей рукой): Raymundus de peste. Начало fol. 1, col. [1]: Deum posco auxiliatorem... Конецъ fol. 34, col. [4]: Conpositum per me raymundum chalmelli magistrum In artibus et In Medicina et medicum domini nostri pape et domini mei cardinalis albanensis In auiniona Anno domini 1382° conpletus. In festo beate luce virginis et martiris. Explicit tractatus de pestilencia raymundi doctoris Medicine praeclare (sic!) studii montis peslani (!) etc. То же въ cod. Lips. 1178, fol. 79, col. [3]. Третья рукопись, повидимому, въ Парижѣ (Catal. géner. des Mss. des Bibl. publ. de France, Paris, Bibl. de l'arsénal, t. II, Paris 1886, № 3174, fol. 69): Hoc est remedium contra aeris corrupcionem vel epidemiam per [Raymundum?] decanum medicorum Montis pessulani compilatum. *Ковнеръ* l. c., p. 402. Въ 1393 и 1394 гг. сынъ (?) его былъ студентомъ на юридическомъ факультетѣ въ Авиньонѣ (Les Statuts etc., № 1269, p. 341, № 1270, p. 354).

[4]) *Arlt*, Neuer Beitrag z. Gesch. der medic. Schule v. Montpellier, Berlin 1902; *Pagel* въ Janus Oct. 1903. Handbuch *Пушманна*, I, 687. Пользуюсь случаемъ исправить погрѣшность Арльта, которой онъ обязанъ мнѣ. Среди рукописей обоихъ только что упомянутыхъ Раймундовъ, которыхъ онъ почему-то отожествляетъ, упомянута имъ рукопись 9519 Вѣнской библіотеки. До личнаго знакомства съ этой рукописью, я считалъ ее тожественной съ cod. Berol. 466, Lips. 1178, 1183, Paris. 6957, обманутый ея заглавіемъ Liber de Consilio, о чемъ и сообщалъ д-ру Пагелю. Позже я увѣдо-

Берлинской рукописи, безъ сличенія остальныхъ, сочиненіе по гинекологіи de sterilitate или de impedimentis concepcionis [1]). Можетъ быть, этому же Раймунду слѣдуетъ приписать нѣкоторыя сочиненія по алхиміи, ходящія подъ именемъ Раймунда Луллія, однако писанныя въ Монпелье и выпущенныя въ свѣтъ въ тридцатыхъ годахъ XIV в. [2]).

Изъ анонимныхъ произведеній, вышедшихъ изъ школы въ Монпелье, прежде всего останавливаютъ наше вниманіе Quaestiones magistrorum Montis Pessulani super physicam въ одной изъ Дрезденскихъ рукописей D^b 91. Разсматривая внимательнѣе содержаніе этого сочиненія, я пришелъ къ тому результату, что эти Quaestiones представляютъ собою неумѣлую и неискусную компиляцію, состоящую, по меньшей мѣрѣ, изъ трехъ разнородныхъ элементовъ.

На лл. 21^a col.[1]—46^b col.[2] идутъ собственно Quaestiones, которыя составлены были, повидимому, еще въ XIII вѣкѣ. Съ 46-го листа изложеніе мѣняетъ свой характеръ: вмѣсто вопросовъ и отвѣтовъ начинаются совѣты и рецепты. Эта часть принадлежитъ компилятору, какъ показываютъ слова fol. 47^a, col.[2]: audivi a lectore [fratrum] minorum in monte pessolano.

На л. 57^b col. [1] начинается присоединенная въ видѣ заключенія (?) статья объ астрономіи согласно Птоломею. Запись сдѣлана rubro. Въ концѣ ея f. 61^a col. [1] прибавлена Quaestio a iudeo in monte pesselano (sic!) facta. На оборотной сторонѣ листа col. [2] rubro запись Expli-

---

милъ д-ра Пагеля, что эта рукопись не медицинскаго содержанія и ничего общаго съ трактатами de sterilitate и de pestilentia не имѣетъ. Тѣмъ не менѣе, ошибка осталась неисправленной, да еще Арльтъ увеличилъ ее, смѣшавъ обоихъ Раймундовъ. Кстати, укажу еще, что Arlt считаетъ Die Lesart Moteriis за unbedingt ein Schreibfehler. Долженъ замѣтить, что такое чтеніе находится у Раншена, почему Арльтъ долженъ бы былъ выразиться точнѣе unbedingt ein Druckfehler. Сообщая это чтеніе, я не указалъ, откуда я его заимствовалъ.

[1]) Cod. Berol. 466, fol. 9, col. [a]: Incipit Tractatus de Impedimentis concepcionis Magistri Raymundi. Verbum sapientis est...fol. 15, col. [b]: Explicit Liber de sterilitate editus a magistro Raymundo De Moleriis. Cod. Lips. 1183, fol. 67, col. [1]: Incipit tractatus de impraegnantibus magistri Raymundi de Molleriis cancell(arii) moncis (!) pessul(ani). Monac. 274, fol. 244 безъ заглавія rubro: Incipiunt quedam (con)silia de secretis mulierum etc. Sapientis verbum est... fol. 245: et iniciatur etc. Въ каталогѣ эта статья обозначена подъ именемъ Magistri de Molenis (sic!). Cod. Paris. 6957, 7 содержитъ тотъ же трактатъ. Двѣ рукописи хранятся въ Эрфуртѣ F. 236, f. 65^v—66^v и Q. 222, fol. 159—161^v.

[2]) См. *Hauréau*, Hist. litt. de la Fr. XXIX, 280 слл.

ciunt secreta astronamie (sic!) et Q(uae)stion(um) magistro(rum) montis pesselani (sic!) cum eo(rum) secretis. Въ первой части сочиненія, въ вопросахъ и отвѣтахъ цитируются лишь вѣчные авторитеты схоластики Исаакъ, Авиценна, Іоанницій, Гали (т. е. Ali ben el Abbas), Аристотель, Галенъ, Ѳеофилъ, Филаретъ, Актуарій, Эгидій, Algafredus (Эль-Фергани или Walafridus Strabus ? [1]). Послѣднее имя варьируется различнымъ образомъ: Algafredus, Algaferdus, Alfagredus, Alfragredus. Вторая часть, позднѣйшая, называетъ магистра Варѳоломея, Бернгарда Калькаделли, Вальтера (Galterus), Альгазеля, Альбумазара, Альберта Великаго, Альфрагана (Эль-Фергани), Алана, Константина. Кромѣ того, цитируются Abrocoles, Tullius, Платонъ, Аристотель, Сенека, Эмпедоклъ, Анаксагоръ, Птоломей, Авиценна, Аверроэсъ, Боэтій, Августинъ, Амвросій, Пророкъ (Propheta; едва-ли Profacius [2]), Императоръ Фридрихъ (Гогенштауфенъ). Для датировки этой второй части особое значеніе имѣетъ упоминаніе Петра Helie изъ Монпелье (fol 55^{b} col[1]), который встрѣчается въ актѣ 1391 года [3]). Этотъ годъ—terminus non ante quem. Въ другомъ мѣстѣ цитируется magister Johannis Stephani (fol. 51^{b} col[2].) и немного ранѣе говорится объ одномъ изъ его опытовъ, которому онъ научилъ автора. Быть можетъ, этотъ Іоаннъ—тотъ самый, который былъ деканомъ факультета, какъ показываетъ одна запись въ Лейпцигской рукописи № 1183 [4]). Другой современникъ автора, какой-то Ансельмъ, сообщившій ему Empl(astru)m contra artheticam mag(ist)ri Galtheri quod dedit domino de franginstein (fol. 52^{a} col[1]). Такимъ образомъ, время составленія этой второй части падаетъ, по-

---

[1]) *Steinschneider*, Hebr. Ueb. 554 сл.

[2]) Ср. выше: Don Prophet Tibbon. Скорѣе слѣдуетъ припомнить запись въ рукописяхъ Антидотарія Николая по поводу рецепта, приписываемаго Prophetae doctori Esdras: Esdra dicitur quia Esdra propheta in babylonia in exilio positus eam prim[us] invenit (изд. Venet. 1549 f. 210^{b}).

[3]) Les Statuts etc. № 1041 p. 157. Его не слѣдуетъ смѣшивать съ Петромъ Heliae de Riga, авторомъ многочисленныхъ грамматическихъ сочиненій. См. *Schum*, Beschreib. Verzeichniss d. Amplon. Handschriften-Samml. Berlin 1887. Index s. v. Eliae. S. 896.

[4]) Fol. 126^{a} col. [a]: incipiunt doses magistri Johannis Stephani. Нач.: Hec est ars medicinarum... fol 126^{b} col. [1]: Sufficiunt de quantitate laxationis medicinarum secundum Johannem Stephani de monte pessulano decani (читай decanum) studii eiusdem loci. Въ одномъ изъ актовъ есть упоминаніе объ Johannes Stephani подъ 1471 г. (№ 1173), но о тожествѣ этихъ лицъ думать нельзя, такъ какъ рукописи сочиненій Іоанна въ большинствѣ случаевъ не моложе XIV в. См. codd. Erford. F. 236, F. 271, Q. 185, Q. 395.

видимому, на первую половину XV-го в. Кто былъ этотъ авторъ, сказать трудно, хотя на л. 83^b col. ² мы находимъ на послѣднемъ мѣстѣ рукописи Empl(astru)m...probatum a me ipso millo de gamundia. Отожествить автора съ этимъ Millus очень соблазнительно [1]).

Къ XIV в. относится анонимная Practica nova (1337 г.) [2]) и liber de arboribus, herbis, plantis, иначе compendium aureum [3]). Изъ Монпелье же происходитъ, повидимому, Cura tinnitus aurium, въ которой упоминается въ качествѣ цѣлебнаго средства vinum Montispessulani [4]), но время этой статьи опредѣлить трудно. Рукопись писана въ 1434-мъ году [5]). XIV-му вѣку, вѣроятно, принадлежитъ и liber medicinalis compendii per magistros in Monte Pessulano collaudatus [6]).

Послѣсловіе.

Какъ всякій библіографическій трудъ, такъ и настоящая работа моя далека отъ претензіи на исчерпывающую полноту сообщаемыхъ свѣдѣній. Составляя одну изъ главъ задуманнаго еще болѣе 10 лѣтъ тому назадъ труда, которому, можетъ быть, такъ и не суждено увидѣть окончаніе, она была написана преимущественно на основаніи рукописнаго матеріала, собраннаго авторомъ въ мѣстахъ его нахожденія во время заграничныхъ поѣздокъ. Притомъ работа собиранія матеріала отъ времени до времени прерывалась въ зависимости отъ внѣшнихъ условій иногда на довольно значительное время. Это не могло не отразиться на самомъ качествѣ труда, и никому поэтому не

---

[1]) *Hauréau* (Hist. litt. XXIX, 388) упоминаетъ писца Jean'a Millet въ 1553 г., котораго нельзя, очевидно, отожествлять съ нашимъ Millo, не смотря на нѣкоторое сходство именъ.

[2]) Cod. Lips. 1183 fol. 71^a: Practica nova edita in praeclaro studio Montispessullani. Anno domini 1337. Нач.: Xpi filii dei... Кон. fol. 77^a col.^{1}: Epithima ponitur circa membrum. Explicit.

[3]) Cod. Lips. 1183 fol. 205^b col. ^{2}: Incipit liber de a[rboribus] herbis planctis appropriatis inventis,.. in monumento p[raeclar]e reg[ine?] Kirani. Нач.: [Pl]ancius affricus discipulus... Кон. fol. 206^b col^1.: et sicut laudabilem. Explicit compendium aureum scriptum in monte pessulano.

[4]) Cod. Lips. 1192 fol. 146^b col.^{1}—147^a col.^{1}.

[5]) Ibid. fol. 145^d col.^{2}: Anno d(omi)ni M° CCCC° XXXIIII° In vigilia assumpcionis beate marie virginis etc. (15-го августа).

[6]) *Henschel*, Synopsis chronol. scriptorum medii aevi medicorum ac physicorum quae codicibus bibliothecarum Vratislavensium continentur. Vratisl. 1847 col. 10 № 142.

извѣстны такъ, какъ самому автору, всѣ многочисленные пробѣлы и недостатки настоящей статьи. Прежде всего оказалась недостижимой достаточная полнота въ перечисленіи рукописей, такъ какъ съ одной стороны каталоги рукописей многихъ библіотекъ были для автора почему либо недоступны; съ другой — авторъ не могъ или не имѣлъ случая посѣтить многія библіотеки Запада, не имѣющія еще напечатанныхъ каталоговъ. Равнымъ образомъ не могли быть использованы и нѣкоторые печатные труды, вышедшіе въ послѣдніе годы и касавшіеся такъ или иначе трактуемаго вопроса, хотя и въ нихъ несомнѣнно можетъ оказаться нѣсколько цѣнныхъ свѣдѣній объ ученыхъ медикахъ университета Монпелье. Все это — еще работа будущаго изслѣдователя. Нашей задачей было указать на крупное историческое и научное значеніе школы Монпелье и по возможности полнѣе перечислить ея представителей, какъ оставившихъ литературные памятники своей дѣятельности, такъ и тѣхъ, отъ которыхъ до насъ дошли одни имена. Весьма легко можетъ быть, что и отъ нихъ что-нибудь сохранилось въ пыли архивовъ и библіотекъ, что можетъ быть найдено при дальнѣйшихъ поискахъ, какъ это случилось съ Раймундомъ de Moleriis [1]) и нѣкоторыми другими учеными, неизвѣстными до послѣдняго времени и указанными въ моей статьѣ. Къ числу ихъ принадлежитъ, напримѣръ, Nicolaus chirurgus [2]). Въ настоящее время приведенный у меня списокъ можетъ быть нѣсколько пополненъ, послѣ того, какъ я могъ познакомиться со статьей Pansier [3]), помѣщенной въ Janus'ѣ за 1904 и 1905 гг. Статья эта, изобилующая именами, весьма, однако, неполно передающая заглавія сочиненій, дошедшихъ до насъ изъ XIII и XIV в., была мнѣ до сихъ поръ извѣстна лишь по цитатамъ въ каталогѣ берлинскихъ рукописей Розе [4]), такъ какъ Janus въ Петербургѣ не получается, и, признаться сказать, я ожидалъ найти въ ней больше, чѣмъ оказалось на самомъ дѣлѣ, такъ что въ дѣйствительности моя работа весьма немного пострадала вслѣдствіе моего незнакомства съ указанной статьей.

Не имѣя возможности установить хронологію врачей Монпелье, Пансье перечисляетъ ихъ въ алфавитномъ порядкѣ, отыскивая ихъ имена не только въ актахъ, но и въ сочиненіяхъ Гюи де Шоліака,

---

[1]) См. выше, стр. 66.

[2]) См. выше, стр. 41 сл.

[3]) Les maitres de la faculté de médecine de Montpellier au moyen âge. *Janus*, Archives internationales. 1904, 443, 499, 537, 599; 1905, 1, 58, 113.

[4]) Verzeichniss d. lat. Handschr. u. s. w. passim.

нриха de Mondeville, Арнальда de Villa Nova и другихъ ученыхъ
хъ временъ. Однако весьма часто при этомъ Пансье обнаруживаетъ
нденцію приписывать Монпелье всякаго врача, о которомъ ему ни-
го неизвѣстно, кромѣ той или другой цитаты у позднѣйшихъ уче-
ыхъ школы. Насколько эта тенденція опасна, само собою понятно,
акъ какъ при современныхъ нашихъ знаніяхъ мы въ равной мѣрѣ
ишены возможности какъ доказать принадлежность школѣ Монпелье
такихъ ученыхъ, какъ Gentilis de Prassio [1]), Петра изъ Алэ (Petrus
de Alesto [2]), Раймунда de Biterris [3]), Аймерика de Alesto [4]) и нѣко-
торыхъ другихъ, такъ и опровергнуть это предположеніе. Другой и
главный недостатокъ статьи Пансье заключается въ томъ, что въ его
перечисленіи сочиненій ученыхъ Монпелье по большей части отсут-
ствуютъ Incipit и Explicit рукописей, почему зачастую нельзя съ
достовѣрностью знать, не являются ли приписываемыя рукописями
разнымъ авторамъ одноименныя сочиненія произведеніями одного и
того же пера или наоборотъ, не приписаны ли одному и тому же
автору различныя чужія сочиненія, ничего между собою общаго не
имѣющія, кромѣ сходства заглавія, произвольно выставленнаго рубри-
каторомъ. Къ положительнымъ сторонамъ статьи относится большая
полнота именъ, въ которой Пансье скорѣе пересолилъ, чѣмъ не до-
солилъ.

Возвращаясь къ нашей работѣ, мы должны такимъ образомъ по-
полнить сообщаемыя нами свѣдѣнія особенно въ двухъ указанныхъ
направленіяхъ—въ смыслѣ увеличенія списка именъ ученыхъ школы
Монпелье и въ смыслѣ расширенія библіографическаго матеріала ссыл-
ками на рукописи тѣхъ французскихъ библіотекъ, которыя въ нашей
статьѣ оставлены безъ должнаго вниманія.

Къ XII вѣку относятся, кромѣ указанныхъ у насъ ученыхъ, Бер-
гардъ Провансалецъ [5]), о которомъ будетъ рѣчь по поводу Бер-
гарда Гурдонскаго, и Rigordus, историкъ Филиппа-Августа, умершій
въ 1207 г. [6]). Причисляютъ его къ школѣ Монпелье Астрюкъ и
Пансье на основаніи того неблагопріятнаго отзыва, какой даетъ о
немъ Эгидій Корбейльскій, какъ извѣстно, весьма недружелюбно отно-

[1]) *Janus*, 1904, 544.
[2]) Ibid., 1905, 4.
[3]) Ibid., 7.
[4]) Ibid., 1904, 539.
[5]) Ibid., 444.
[6]) Ibid., 445.

сившійся къ ученымъ Монпелье. Причина этого недружелюбнаго отношенія заключалась въ томъ диспутѣ между Эгидіемъ и учеными Монпелье, который закончился всеобщей потасовкой. Въ эпилогѣ къ сочиненію de urinis (vv. 339—352) [1]) Эгидій говоритъ по этому поводу: „Окончивъ трудъ, отдохни теперь, Муза; затормози колеса, удержи свой бѣгъ, успокой волненіе, запри рѣчныя волны потока Музандина; не расточай слишкомъ сокровищъ загадочнаго по имени Салерно [2]) и не мечи параграфовъ Урсона и догматовъ Мавра. Благоразумно запри своего лара, боясь завистливаго ока, чтобы противная партія не затѣяла съ тобою спора. Ворчливъ и кусателенъ, настойчивъ, крикливъ и суетенъ тотъ, кого кормитъ безплодными плевелами, пичкаетъ сырой смѣсью и дурачитъ заблуждающаяся Пессуланская Гора. Я боюсь, какъ бы она не расцарапала лица добросовѣстнымъ людямъ и не запятнала блестящаго образа, разсыпая тайкомъ [3]) поцѣлуи. Не открывай лица этому народу сводниковъ и не показывай то, что непорочно. Покажи ему „свиное ухо“ [4]), котораго онъ не достоинъ коснуться“.

Неизвѣстный комментаторъ замѣчаетъ по поводу этого пассажа: „говоритъ онъ это относительно побоевъ, потому что эти ученые изъ Монпелье сильно побили Эгидія и вслѣдствіе этого съ такимъ воодушевленіемъ онъ и напускается на нихъ... послѣ того, какъ они сильно побили его, стали ему кричать вслѣдъ, будто онъ какой-то мужикъ

---

[1])
Nunc mea completo respira, Musa, labore,
Stringe rotam, cursum cohibe, compesce fluenta,
Claude Musandini torrentis fluminis undas;
Non ultra aequivoci gazas praelata Salerni
Sparge, nec Ursonis apices, nec dogmata Mauri;
Sobria claude larem, metuens livoris ocellum,
Ne tecum moveat contraria secta duellum
Dyscolus et mordax, vehemens, clamosus, inanis,
Quem sterili lolio pascit, farragine cruda
Inflat et infatuat Mons Pessulanicus errans,
Ne probris (читай probis) frontem laceret, formaeque nitorem
Obfuscet maculis, vereor, clam basia figat;
Lenoni populo faciem nec casta reveles;
Fimbria monstretur, quam non est tangere dignus.

[2]) „Aequivocus Salernus, quia magister Salernus nomen urbis gerit“. *Choulant* ad loc.

[3]) Кажется, нужно, вмѣсто clam, читать dum.

[4]) Cp. Varro, de ling. lat. V, 13, 24: antiqui *fibrum* dicebant extremum, a quo in sagis *fimbriae*.

и сапожникъ" [1]). Дѣйствительно, отзывъ Эгидія о Ригордѣ весьма приближается къ мнѣнію его объ ученыхъ Монпелье, какъ видно изъ слѣдующихъ стиховъ: „По моему мнѣнію, пустое ученіе Ригорда должно быть отброшено. Это гибельное ученіе достойно всякой казни и должно быть запятнано титуломъ его автора, который предлагаетъ монахамъ покой въ острыхъ лихорадкахъ и доставляетъ вѣчный покой: мало помѣстительную темную преисподнюю онъ набиваетъ черными монахами" [2]).

Однако на основаніи этого отзыва едва ли возможно съ увѣренностью отнести Ригорда къ школѣ Монпелье, такъ какъ мы видѣли [3]), что Эгидій осуждаетъ далеко не сплошь всѣхъ ученыхъ этой школы: весьма, напримѣръ, благопріятно онъ отзывается о Ричардѣ Старшемъ [4]), да и самую характеристику Ригорда онъ заключаетъ пожеланіемъ ему долгой жизни (v. 492):

Tempora plena status dabit annus ei geminatus.

Ричарда старшаго мы, вопреки мнѣнію Пансье [5]), относимъ къ школѣ Монпелье на основаніи тѣхъ двухъ стиховъ въ началѣ его характеристики, которые Ренци, Пансье и Шуланъ, какъ сказано [6]), приписываютъ характеристикѣ Матѳея, сына Саломона. Такимъ образомъ оба ученые могутъ быть причислены къ послѣдователямъ школы Монпелье. Безъ достаточнаго основанія предполагаетъ также Пансье, что извѣстный салернскій окулистъ Benevenutus Hierosolymitanus „a

---

[1]) Hoc dicit quantum ad verbera quia illi de Montepessulano verberaverunt fortiter Egidium et propter hoc ipse taliter animosus invehitur contra eos... postquam eum fortiter verberaverunt, clamabant post ipsum ac si esset quidam rusticus vel calcifex (издано по рукописи Paris. Arsén. 1024 f. 1 — 31 *Пансье въ Janus* 1904, 450 сл.).

[2]) De compos. medic. IV, 486—491:

Nam est empirici sententia vana Rigordi
Judicio reprobanda meo, damnabilis omni
Digna cruce atque sui titulo fuscanda patroni,
Qui requiem monachis in acutis febribus offert
Et requiem facit aeternam, modicumque capacem
Obscurum nigris monachis ingurgitat orcum.

[3]) См. выше, стр. 9.

[4]) Egid. de compos. med. I. 150 слл.; ср. выше, стр. 37 сл.

[5]) *Janus*, 1904, 446.

[6]) См. выше, стр. 38 прим. 1.

sans doute enseigné à Montpellier". Въ доказательство Пансье приводить маргинальную замѣтку Мюнхенской рукописи, говорящей, что сочиненія Беневенуто стоили въ Монпелье 5 су [1]). Однако на томъ основаніи, что въ Монпелье продавались его сочиненія, едва ли можно построить какое либо предположеніе; иначе пришлось бы приписать Монпелье и Гиппократа, и Галена, и Авиценну e tutti quanti, чьи только сочиненія находили сбыть въ XII—XIII вв. на книжныхъ рынкахъ Монпелье [2]). Едва ли также можно причислить сюда Іоанна de Sancto Paulo [3]), Іуду и Самуила Тиббона [4]) и Эгидія Корбейльскаго, которые, если и преподавали въ Монпелье, то лишь временно и потому едва ли могутъ претендовать на принадлежность къ „школѣ" Монпелье, да и самое ихъ преподаваніе въ Монпелье ничѣмъ пока не доказано. На основаніи ссылокъ Гюи де Шоліака и Генриха de Mondeville Пансье [5]) считаетъ возможнымъ, подобно Раншену, приписать Монпелье и Ансельма de Janua, котораго Никэзъ отожествляетъ безъ всякаго повода съ Симономъ изъ Gênes (Januensis). Могу указать, что ни эти ссылки, ни цитата изъ Ансельма у Бернгарда Гурдонскаго [6]), не отмѣченная у Пансье, нисколько не говорятъ ни въ пользу этого мнѣнія, ни противъ него. Изъ сочиненій Кардинала Пансье приводитъ Glosule super librum aphorismorum secundum Magistrum Cardinalem въ Парижской рукописи Nat. 6847 XIV в., тожественныя, вѣроятно, съ глоссами Эрфуртской рукописи Q. 178 f. 57—84 [7]). Въ муниципальной библіотекѣ г. Метца (cod. № 1205 XIII в.) заглавіе: Glosule Cardinalis de Montepessulano super aphorismos Ypocratis. Въ послѣднее время I. Шварцъ пытался доказать, что имя Cardinalis возникло изъ рукописной порчи имени Ricardus; такимъ образомъ, по мнѣнію также профессора Ю. Пагеля, mag. Cardinalis lässt sich nicht nur aufrecht erhalten [8]). Съ этимъ взглядомъ

---

[1]) Запись „iste liber constat Montispessulani quinque solidos" приведена у *Пансье*, l. c., p. 146.

[2]) Ср. выше, стр. .

[3]) Ibid., стр. 39, прим. 5. Ср. *Pagel* въ *Janus*, 1907, 480. *Пансье* (l. c. 447) называетъ еще одну Бреславльскую рукопись его libri virtutum medicinarum simplicium, но не приводитъ №.

[4]) Ср. выше, стр. 13, прим. 6.

[5]) *Janus*, 1904, 500.

[6]) Lilium med. 1559. Lips. p. 127.

[7]) *Janus*. 1904, 503.

[8]) Ibid., 1907, 659.

никакъ невозможно согласиться, такъ какъ подобная порча весьма понятна еще въ рукописяхъ, слывущихъ подъ его именемъ сочиненій, но не можетъ быть никоимъ образомъ—ни порчей, ни интерполяціей—объяснено появленіе этого имени въ оригинальномъ актѣ (№ 885, Fournier). Къ XIII же вѣку Пансье относитъ Понція de Sancto Egidio [1]), котораго онъ, не колеблясь, fait rattacher à Montpellier [2]) на основаніи его имени. Изъ рукописей его сочиненія de curis omnium aegritudinum слѣдуетъ, кромѣ перечисленныхъ у насъ, упомянуть Paris. Nat. 6892, 6976, 6988, 8654. Подобно многимъ салернцамъ временно, повидимому, преподавалъ въ Монпелье и Вальтеръ Agulinus (въ концѣ XIII—началѣ XIV в.), сочиненіе котораго Flores urinarum ошибочно приписано нами [3]) Вальтеру de Blena. Запись f. 207ᵛ въ cod. Paris. Nat. 16191: Explicit dosis medicinarum de Viech daise (= imbécile) de Montpellier не оставляетъ въ этомъ никакого сомнѣнія. Другія рукописи тамъ же №№ 6964, 7051, Chartres 398; сочиненіе de urinis (flores urinarum, compendium urinarum) находится также въ Paris. Nat. 6976, 15457 и Камбре 916. Кажется, это же сочиненіе имѣетъ въ виду Вальтеръ, когда говоритъ о своихъ глоссахъ къ Эгидію въ трактатѣ Summa Gualteri (cod. Paris. 6954 f. 37ᵛ; прочія рукописи „суммы" тамъ же, №№ 6897, 7055, Вандомъ 246, Арсен. 1024, 1025; ранній французскій переводъ въ cod. Paris. Nat. 1288 [4]). Одна рукопись имѣется также въ Штутгартѣ (Med. et phys. Fol. № 26, начала XIV в.). На переплетѣ запись владѣльца Petr(us) de Nidenstein; fol. A: Hinc Monasterio Zwifaltalj dono dedit Qui et frater fuit Nicolai abbatis. 1543). Fol. 1ʳ: Hic incipiunt capitula practice que d(icitu)r galterina que procedit s(ecundu)m ordinem colo(rum) urine (et) primo agit de colore albo... Конецъ fol. 54ʳ col.¹:... et eod(em) regi(min)e curat(ur) spasmus hui(us). Explicit summa mag(ist)ri Galteri deo gra(cia)s.

Цитуемаго у насъ подъ 1240 г. Іоанна изъ Англіи не слѣдуетъ смѣшивать съ Іоанномъ de Sancto Egidio, преподававшимъ сперва свободныя искусства въ Оксфордѣ и затѣмъ медицину въ Монпелье и Парижѣ. Онъ былъ лейбъ-медикомъ Филиппа-Августа (1205—1223) послѣ Ригорда, по предположенію Пансье [5]). Изъ его сочиненій Va-

---

[1]) См. выше, стр. 34, прим. 6.
[2]) *Janus*, 1904, 508.
[3]) См. выше, стр. 35, прим. 7 (къ стр. 34).
[4]) *Pansier* въ *Janus*, 1904, 506.
[5]) Ibid., 507.

[illegible]escus de Taranta (Philonium, VI, 2) цитируетъ tractatus de formatione hominis. Онъ оставилъ также нѣсколько богословскихъ сочиненій и умеръ во второй половинѣ XIII в., такъ какъ линкольнскій епископъ Робертъ Гроссететъ во время болѣзни vocavit ad se Joannem de Sancto Egidio in arte peritum medicinali et in theologia lectorem. Это было въ 1253 г. Около этого времени въ Монпелье былъ канцлеромъ Джильбертъ англичанинъ, Experimenta котораго изданы въ 1903 г. Пансье [1] по упомянутой нами [2] Парижской рукописи 7056. Пансье почему-то различаетъ двухъ авторовъ, носившихъ это имя: болѣе ранняго, канцлера университета, жившаго послѣ 1220 г. и называвшагося Gillibertus, и болѣе поздняго, упомянутаго уже Джильберта, имя котораго, по мнѣнію Пансье [3], писалось Gilbertus. Жилъ онъ въ серединѣ XIII в. Такимъ образомъ выходитъ, что оба эти ученые были почти современниками, почему я не вижу необходимости различать ихъ, тѣмъ болѣе, что въ сочиненіяхъ и того, и другого встрѣчается одинъ и тотъ же рецептъ противъ дисентеріи; можно слѣдовательно предположить, что Джильбертъ, находя этотъ рецептъ особенно полезнымъ, не упустилъ случая повторить его, когда представилась къ тому новая возможность. Комментарій Джильберта къ Эгидію имѣется также, кромѣ указанныхъ мѣстъ, въ Парижѣ, Арсен. [illegible] Nat. 16186, Auxerre 241, Moulins 30. Изъ сочиненій современника Джильберта, Ричарда англичанина—Анатомія существуетъ еще въ библіотекахъ Вѣны 1634, 5317, Камбре 916, Laon 417, Монпелье [illegible], Парижѣ, Арсен. 865; Практика также въ библіотекѣ Арсен. [illegible]. Другая Практика, въ Кембриджской рукописи 1708 приписываемая также Ричарду [4], въ Парижской рукописи Nat. 7056 носитъ другой заголовокъ (f. 38r col.1): Incipit summa magistri Rogerii cancellarii Montispessulani [5]. Прочія рукописи Практики Rogerii Baronis [illegible] хранятся въ Авиньонѣ 995, Вандомѣ 244, Карпантра [illegible] Марсели 914, Монпелье 161, Парижѣ, Арсен. 1027, [illegible] 6976, 7020, 7050, 7051, 16179, 16191, N. F. 603, [illegible] Омерѣ 624, Шлештадтѣ 98 [6]. Кромѣ нихъ, Прак-

[illegible] 69, 141—147.
[illegible] 3.
[illegible] 1904, 505.
[illegible]
[illegible]
[illegible]

тика имѣется еще въ Лейпцигской рукописи конца XIII в., № 1173, fol. 376ʳ (rubro): Incipit summa rogerii de exhibic(i)on(e) medicina(rum) laxativa(rum et) opiata(rum) nec non de aquis medicinalibus (et) syrupis oleis clisterys suppositorys ac pessarys et p(ri)mo ea que debe(n)t purgari in debilib(us et) robustis. Et p(ri)mo q(ua)m colera debeat p(ur)gari. Cum medicinalis artis due sunt partes... Конецъ fol. 379ʳ:... inmane cu(m) aqua calida. Sequitur nunc de aquis phi(si)calib(us et) alys [=oleis] que q(uae)re a retro in aⁱᵒ volum(in)e c(ir)ca signum tale [fol. 421ʳ: Sequit(ur) nunc de aq(ui)s (et) ol(e)is medic(in)o(!li)b(us). Nota hic deficit iniciu(m) summe parve rogorii (!) usque ad ca(pitulu)m d(e) aquis q(uo)d quaere quaere (bis!) ante hanc practicam ad IIII-or folia c(ir)ca sig(nu)m tale]; fol. 381ʳ: Sequitur practica Rogy. Sicut ab antiquis habe(mus) actorib(us!) до 421]. Авторъ жилъ въ послѣдней четверти XIII в., такъ какъ въ его Практикѣ, дѣлящейся на три части и соотвѣтственно этому дѣленію носящей названія Rogerina magna, Rogerina minor и Rogerina parva, есть пассажъ, взятый у Теодорика, писавшаго послѣ 1264 г. Съ другой стороны Joannes de Sancto Amando, писавшій между 1262—1280 гг., цитируетъ Рожера. Существуетъ старо-французскій переводъ подъ заглавіемъ La sirurgie en romans de maistre Rogier de Baron cirurgien et maistre licencié à Paris (Cod. Paris. Nat. F. fr. 14827, XV в.). Пансье не находитъ причинъ считать Рожера чуждымъ Монпелье на основаніи упомянутой выше записи Парижской рукописи 7056. Рожера Барона часто смѣшиваютъ съ Рожеромъ Пармскимъ [1]) или съ Рожеромъ Бэкономъ. Какъ мы видѣли [2]), смѣшеніе это относится еще къ среднимъ вѣкамъ. Внести свѣтъ въ эту путаницу удастся, конечно, лишь по обнародованіи всѣхъ сочиненій, ходящихъ подъ именемъ того или другого изъ этихъ ученыхъ. Притомъ всѣ трое жили въ XIII в. Возвращаясь къ сочиненіямъ Ричарда, мы должны къ перечню рукописей его трактата de signis prognosticis прибавить слѣдующія: библіотека Авиньона 999, Камбре 916, Метца 379, Монпелье 161, Парижа Арсен. 979, Нац. 16191. Сочиненіе de urinis находится также въ библіотекахъ Парижа Арсен. 1024, Нац. 7030 и Камбре 916.

Къ концу XIII в. относится и литературная дѣятельность Петра Испанскаго, позже бывшаго папой подъ именемъ Іоанна XXI. Пансье

---

[1]) *Renzi*, Coll. Salern. I, 259—263. *Pagel* въ Handbuch'ѣ Пушманна, I, 653; ср. 709.

[2]) См. выше, стр. 38, прим. 5.

говорить, что онъ сперва изучалъ медицину, а затѣмъ и самъ читалъ лекціи по ней въ Монпелье и Парижѣ [1]). Родился онъ въ Лиссабонѣ въ концѣ XII в., умеръ въ маѣ 1277 г. (или 1276?). Послѣ него остались отчасти изданныя, отчасти неизданныя еще сочиненія. Изданы: Commentaria in libros dietarum universalium et particularium Ysaac; Commentarium in librum urinarum eiusdem (въ сочиненіяхъ Исаака, Ліонъ. 1515); Thesaurus pauperum (Антверпенъ. 1476). Нѣсколько трактатовъ его: secretum de oculis, tractatus mirabilis aquarum sive secreta medicine de oculis, secreta contra egritudinem oculorum [2]), — собраны Бергеромъ въ Liber de oculo (Berlin. 1899). Не изданы еще: Commentum in aphorismos Ypocratis въ cod. Paris. 6966, De febribus ex Ypocrate и In Ypocratis de tegni et natura puerorum въ библіотекахъ Павіи и Венеціи, Physiognomia и de formatione hominis въ Кембриджѣ, Consilium de tuenda valetudine ad Blancam Francie Reginam въ cod. Paris. 7816. Ему же принадлежатъ сочиненія, извѣстныя подъ именемъ Petri Juliani, какъ онъ назывался въ міру, а именно: Magistri Petri Juliani flebotomia (cod. Paris. 6988, f. 94—97) и Petri Juliani regimen sanitatis (Paris. 11420, f. 1—7). Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ краткій перечень далеко не исчерпываетъ всѣхъ его сочиненій, и многія изъ нихъ разсѣяны еще по различнымъ библіотекамъ Европы. Современникомъ его и ученикомъ школы Монпелье Пансье считаетъ [3]) лейбъ-медика и капеллана папы Урбана IV (1261—1264), Раймунда изъ Нима (de Nemausiis), сдѣлавшагося позже епископомъ Марсельскимъ и умершаго 15-го іюля 1288 г. Въ 1264 г. онъ былъ командированъ для посѣщенія и освидѣтельствованія профессора богословія Парижскаго университета каноника Петра де Россель, подозрѣвавшагося въ заболѣваніи проказой. Жившаго около того же времени Ѳаддея изъ Монпелье Пансье [4]), подобно Гезеру [5]), отожествляетъ съ Ѳаддеемъ Флорентинскимъ и приписываетъ ему, кромѣ изданныхъ въ XV и XVI в. сочиненій также Commentum in aphorismos Ypocratis... perfectum anno 1293 (рукопись въ Камбре.

---

[1]) *Janus*, 1904, 508.

[2]) Одинъ изъ этихъ трактатовъ мы имѣемъ въ cod. Lips. 1183, fol. 97r col.1—99v col.2 (безъ заглавія): In nomine summi pontificis... Конецъ: acceptis de peccive m(at)ris. Explicit secretu(m) p. hyspani.

[3]) *Janus*, 1904, 508 сл.

[4]) Ibid., 511.

[5]) Lehrbuch d. Gesch. d. Mediz. I, 700.

875). Однако, какъ было указано нами [1]), этихъ лицъ, повидимому, слѣдуетъ различать между собою.

Переходя къ XIV в., мы отмѣчаемъ упоминавшагося уже у насъ Вильгельма изъ Брешіи [2]), о которомъ Пансье сообщаетъ [3]) нѣкоторыя опущенныя нами подробности. Родился Вильгельмъ въ 1250 г., умеръ въ 1326 г. Онъ былъ лейбъ-медикомъ папы Бонифація VIII и лейбъ-медикомъ и капелланомъ папы Климента V. Изъ сочиненій его изданы въ 1568 г. въ Венеціи (in fol.) слѣдующія: Ad unamquamque aegritudinem a capite ad pedes practica, De peste, De consilio observando tempore pestilentiali, De cura pestis. Въ 1319 г. онъ былъ канцлеромъ университета. Слѣдующій за нимъ канцлеръ былъ Вильгельмъ de-Biterris въ 1320 г., оставившій намъ, кромѣ упомянутой у насъ [4]) лекціи, имѣющейся также въ cod. Paris. 7061, небольшой отрывокъ подъ названіемъ Documentum magistri Guilelmi de Biterris въ cod. Paris. Nat. N. F. lat. 343 f. 48ʳ [5]).

Изъ сочиненій жившаго въ то же время Іордана дель Торре, кромѣ упомянутаго нами [6]) трактата о проказѣ, Пансье приводитъ [7]) еще cod. Paris. 7066: Magistri Jordani de Turra de mulierum impregnatione и въ cod. Paris. N. F. lat. 1391: Tractatus mutilatus Jordani de Turre in quo ponuntur remedia multarum egritudinum.

Изъ сочиненій Герарда a Solo, котораго различные источники именуютъ весьма различно: и Guiraudus de Solo, и Geraldus, и Gerardus Bierne alias de Solo [8]), Commentum super Nonum Almansoris, изданное въ 1535 г. въ Венеціи вмѣстѣ съ другими его произведеніями apud Scotum, in 8°, хранится въ рукописяхъ въ Парижѣ cod. 6910 (XV в.), 6910a (XV в.), 7062 (XV в.), N. F. lat. 1391 (XIV в.) и Метцѣ 273 (XIV в.) и 281 (XV в.), при чемъ рукопись № 1391 даетъ вмѣсто 1360 года 1371 [9]). По всей вѣроятности, одна изъ этихъ датъ, а можетъ быть, и обѣ указываютъ лишь годъ изготовленія списка. Tractatus de febribus имѣется въ рукописяхъ въ Париж-

[1]) См. выше, стр. 61, прим. 1.
[2]) Ibid., 243.
[3]) *Janus*, 1904, 595.
[4]) См. выше, стр. 63, прим. 5.
[5]) *Janus*, 1904, 594.
[6]) См. выше, стр. 63, прим. 3.
[7]) *Janus*, 1905, 3.
[8]) Ibid., 1904, 544.
[9]) Ср. стр. 64, прим. 5.

ской національной библіотекѣ N. F. lat. 1391 и Флорентинской Riccard. 2150 подъ заглавіемъ Gherardus de Solo. Practica de febribus. Introductorium iuvenum, изданное вмѣстѣ съ трактатомъ о лихорадкахъ и комментаріемъ къ Новому Альманзору подъ длиннымъ заглавіемъ Introductorium juvenum scilicet de regimine corporis humani in morbis scilicet consimili, officiali et communi, хранится въ рукописяхъ Парижской національной библіотеки № 7062 (XV в.) и въ Канѣ (Caen) № 94 (XV в.). Въ Бреславлѣ, кромѣ того, существуетъ его же Commentum in libro Ysagogarum Johannicii въ рукописи IV, F. 24 № 19. Наконецъ, существуютъ два раннихъ парижскихъ изданія 1507 и 1529 въ малую октаву французскаго перевода одного изъ его сочиненій подъ заглавіемъ Traité des médecines de maistre Girard de Solo reformé et abrégé par monseigneur le Chancelier de Montpellier maistre Jehan de Piscis, maistre es arz à Paris et en médecine à Montpellier (вмѣстѣ съ trésor des Povres d'Arnoult de Villeneuve) [1].

Относительно другого Герарда изъ Берри или Буржа, автора сочиненія Commentum in Viaticum Constantini, Пансье думаетъ [2], что онъ послѣдовательно учился сперва въ Салерно, затѣмъ въ Монпелье и наконецъ сталъ практиковать въ Парижѣ, гдѣ и написалъ свой Commentum. Заключаетъ это онъ на основаніи довольно неопредѣленной автобіографической ссылки въ послѣднемъ: Girandus Bituricensis medicus, a sociis rogatus parisius quod a predecessoribus suis quasi neglectum fuerat, supplens exponere dignum duxit Salernitanorum et Montispessulanorum experimenta pertinens nisi forte pauca que per longam experientiam ratione preambula sunt experta (Cod. Paris. Nat. 15115 f. 57r). Рукописи Commenti имѣются въ Парижѣ Арсен. 752, Нац. 6888, 6889, 6890, 6892, 15115, 16181, 16182, N. F. 1701, Амьенѣ 419, Марсели 914, Монпелье 161, Муленѣ (Moulins) 40, Сентъ-Омерѣ 624, Тулузѣ 873, Шартрѣ 132, 393 и другихъ библіотекахъ. Сочиненіе это было издано въ Венеціи въ 1505 и 1535 годахъ вмѣстѣ съ произведеніями Герарда de Solo и подъ его именемъ. Время жизни Герарда падаетъ предположительно на первую половину, самое позднее третью четверть XIII в. Заключаю я это изъ того, что Бернгардъ Гурдонскій въ 1304 г. говоритъ о немъ, какъ о лицѣ уже умершемъ [3].

---

[1] [illegible] 1904, 545.

[2] Ibid. [illegible]

[3] [illegible] ed. Rovillii Lugduni 1559 p. 213 [illegible] p. 248 [illegible] p. 25[illegible]. Въ другихъ мѣстахъ, правда, онъ говоритъ о немъ въ настоя-

Соглашаясь съ Пансье [1]), что Gerardus Bituricensis не тожественъ съ Giraldus de Montepessulano, въ послѣднемъ я скорѣе склоненъ былъ бы видѣть Герарда de Solo. Рукописи сочиненія этого Герарда Summa de modo et ordine medendi, кромѣ указанныхъ у насъ [2]), находятся въ Вандомѣ 246, Карпантра 5, Монпелье 161, Парижѣ Mazar. 3599, Націон. 6897, 7061, Руанѣ 980. Однако, весьма вѣроятно, что это сочиненіе должно быть приписано и не Герарду de Solo, какъ мы предполагали ранѣе, а Герарду Кремонскому, какъ дѣлаютъ это Кембриджская рукопись Peterh. 139 и Лейпцигская 1183. Въ послѣдней мы находимъ fol. 128ʳ col.² такую запись (rubro): Incipit suma (!) Mgri Giraldi cremoñ de mo(do) medendi (et) ordine vnde corpus sit purgand(um et) quo modo. Начало: Cum omnis scientia... Конецъ fol. 143ʳ col.²:... equis ponderibus admisce (et) utere deo gra(cia)s. Explicit mod(us) medendi mgri giraldi cremonenc(is!). Въ пользу такого предположенія говоритъ, пожалуй, и то, что нѣкоторыя рукописи Гиральдины, какъ называется Summa иначе [3]), относятся, по увѣренію Пансье, къ XIII в. Впрочемъ, въ полной точности такой датировки позволительно сомнѣваться. Герардъ de Solo жилъ, какъ извѣстно, въ первой половинѣ XIV в.

Упоминаемаго у насъ [4]) автора Діэтарія, Стефана Арнальди, Пансье отожествляетъ съ магистромъ Стефаномъ Arlandi, вице-канцлеромъ 1319 г., а Марини [5]) съ Арнальдомъ de Catussio, который въ 1340 г. лѣчилъ Папу Бенедикта XIII, за что получилъ сперва 50, потомъ въ другой разъ 100 флориновъ. При этомъ онъ титулуется, какъ domicellus (каммергеръ) et chirurgus. Одноименное лицо встрѣчается въ актахъ университета въ Кагорѣ въ 1380 г. По словамъ Гюи де Шоліака, онъ же лѣчилъ глаза Іоанна XXII, умершаго въ 1334 г. Изъ сочиненій его извѣстны по заглавіямъ Viridarium super antidotarium Nicolai, Pronosticationes, Tractatus de febribus et evacuatione, по цитатамъ Гюи де Шоліака—трактатъ о катарактѣ и другой—о кровопусканіи, по ссылкамъ Валеска изъ Таранты—defensorium vitae, сочи-

---

щемъ времени (pp. 25, 136, 175, 210, 249 sq., 337, 372, 468), но точно такъ же цитируетъ онъ и Галена, и Авиценну, и другихъ каноническихъ авторовъ.

[1]) *Janus*, 1904, 504.

[2]) См. выше, стр. 65, прим. 7.

[3]) Полное ея заглавіе: Summa de modo medendi et ordine unde corpus sit purgandum et quomodo, et quando, vel Giraldina.

[4]) См. выше, стр. 66.

[5]) *Janus*, 1905, 9.

неніе, вѣроятно, тожественное съ Діэтаріемъ, и regimen contra defectum coitus, представляющій, можетъ быть, лишь одну изъ главъ того же произведенія. Наконецъ, два его сочиненія были напечатаны въ XVI в.: Isagoge in Hippocratis et Galeni phisiologiae partem anatomicam. Paris. 1587, in-12° и Annotationes in anatomiam Mundini cum Mundini anatomia, Lyon 1528 и 1531 [1]). Однако, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что существовалъ и другой Стефанъ, по прозвищу Achelini, Ancbelini или Anchelmi, который практиковалъ въ Монпелье съ 1329 г., по крайней мѣрѣ, по 1335 г. [2]) и былъ живъ еще въ 1345 г. Легко можетъ случиться, что нѣкоторыя изъ сочиненій Стефана Арнальди должны быть приписаны этому Стефану, хотя мы принуждены сознаться, что о его литературной дѣятельности намъ вообще ничего неизвѣстно.

Современникомъ Стефана Арнальди является Guillelmus Anglus, Grisaunt или Grisant. Онъ изучалъ философію въ Оксфордѣ, занимался математикой и изслѣдованіемъ явленій природы, почему былъ заподозрѣнъ въ чернокнижіи и долженъ былъ бѣжать во Францію. Здѣсь уже matura aetate сталъ изучать медицину въ Монпелье, гдѣ и получилъ степень магистра. Позже поселился въ Марсели, гдѣ жилъ еще въ 1350 г. [3]). Кромѣ упомянутыхъ у насъ рукописей трактата de urina non visa [4]), другія рукописи хранятся въ Парижской національной библіотекѣ № 3728, 7413, 7416, 7440. Къ медицинѣ относятся также его сочиненія de judicio patientis и de motu capitis.

Упомянутый нами [5]) Raymundus Chalmelli, какъ оказывается [6]), тожественъ съ Раймундомъ Chalin de Vinario. Неизвѣстно впрочемъ съ достовѣрностью, нужно ли вмѣсто Chalmelli читать Chalinelli или наоборотъ—Chalin считать за сокращенное написаніе Chalm(elli). Этотъ Раймундъ практиковалъ въ Авиньонѣ между 1348 и 1382 годомъ. Кромѣ указанныхъ у насъ рукописей, существуетъ еще одна въ Шартрѣ № 403, содержащая запись: huic tractatui finem impono composito per me Raymundum Chalin de Vinario magistrum in medicina et in artibus... medicum domini Cardinalis Albanensis in Avinione anno 1372. Запись эта, какъ видно, дословно почти совпадаетъ съ тѣмъ,

[1]) Ibid., 10.
[2]) Ibid., 9.
[3]) *Janus*, 1904, 594.
[4]) См. выше, стр. 35, прим. 4.
[5]) См. выше, стр. 66, прим. 3.
[6]) *Janus*, 1905, 7.

что мы читаемъ въ Лейпцигской рукописи № 1319 [1]). Сочиненіе Раймунда было издано въ Ліонѣ въ 1553 г. in 8° подъ заглавіемъ De peste libri III, opera Jacobi Daleschampii in lucem editi.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ перечислить въ хронологическомъ порядкѣ имена тѣхъ членовъ университетской семьи Монпелье, которые имѣли отношеніе къ ея медицинскому факультету въ качествѣ учащихся или учащихъ, но были нами опущены въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ. Быть можетъ, со временемъ и къ этимъ именамъ или, по крайней мѣрѣ, къ нѣкоторымъ изъ нихъ будутъ пріурочены новыя сочиненія, намъ пока неизвѣстныя и ожидающія своего собирателя въ различныхъ забытыхъ рукописяхъ западно-европейскихъ библіотекъ.

XII вѣкъ.

Бернгардъ Провансалецъ, родомъ изъ Арля, питомецъ Салернской школы, авторъ комментарія къ Tabulae Salernitanae (Renzi, Collect. Salern. V), знаетъ медиковъ изъ Монпелье, гдѣ, повидимому, гербаризировалъ [2]). О немъ будетъ еще рѣчь по поводу Бернгарда Гурдонскаго.

XIII вѣкъ.

Bernardus Martinus, professor regius et physicus major Арагонскаго короля, жилъ въ концѣ этого вѣка [3]).

Raymundus de Biterris, жилъ между 1285—1313 годами, phisicus, перевелъ съ испанскаго языка на латинскій арабское сочиненіе Dimnâ û Qalila (Cod. Paris. Nat, 8504, 8505 [4]).

Саломонъ изъ Люнеля, раввинъ, получилъ степень въ Монпелье въ концѣ этого или началѣ слѣдующаго вѣка [5]).

Къ концу этого вѣка принадлежитъ и Бернгардъ de Forestis [6]), цитируемый Арнальдомъ де Вилланова (Pract. II, 46). Практика Арнальда написана между 1305—1312 г. Слѣдовательно, дѣятельность Бернгарда падаетъ на самый конецъ вѣка. Его не слѣдуетъ смѣшивать съ (внукомъ его) Бернгардомъ de Forestis, Forestii или Fores-

---

[1]) См. выше, стр. 66, прим. 3.
[2]) *Janus*, 1904, 444.
[3]) Ibid., 502.
[4]) Ibid., 1905, 7.
[5]) Ibid., 9.
[6]) *Janus*, 1904, 502.

terii, вице-канцлеромъ 1389 г., умершимъ столѣтнимъ старикомъ около 1418 г. [1]).

XIV вѣкъ.

Borkardus Tittel, clericus Constantiniensis diocesis (Констанцъ), въ 1312 г. встрѣчается въ званіи magister in artibus et scholaris in medicina [2]).

Bernardus de Berriacho, лейбъ-медикъ короля Майорки, повелителя Монпелье. По его просьбѣ (ad preces fidelis nostri phisici) подтверждены королемъ привилегіи университета 3-го февраля 1316 г. [3]).

Iohannes Bonalli, scholaris in medicina въ 1313 году [4]).

Iohannes Massati, магистръ въ 1313 г. [5]).

Guillelmus de Colongiis, въ 1322 г. baccalarius in medicina [6]).

Iohannes de Capite Vilario, magister in medicina въ 1324 г. [7]).

Гюи де Шоліакъ (Guido de Cauliaco), нѣсколько времени слушалъ лекціи въ Монпелье, откуда выѣхалъ въ 1326 г., получивъ въ 1325 г. званіе магистра послѣ двухъ лѣтъ обязательнаго чтенія лекцій [8]).

Iohannes de Prinslamia, phisicus et familiaris графа Гельдръ et canonicus ecclesie Zutphaniensis. 28-го мая 1330 г. въ силу папскаго распоряженія удостоенъ званія магистра безъ обязательнаго чтенія лекцій въ теченіе двухъ лѣтъ [9]).

Andreas de Reate, baccalarius in medicina въ 1332 г. [10]).

Bernardus Amperii, baccalarius in medicina въ 1332 г. [11]).

Bernardus de Pamiis, baccalarius in medicina въ 1332 г. [12]).

---

[1]) Ibid., 540.

[2]) Ibid., 542.

[3]) Ibid., 539.

[4]) Ibid., 599.

[5]) Кажется, онъ тождественъ съ Johannes Massoni (см. выше, стр. 62), который въ 1331 г. былъ прокураторомъ. Massati, вѣроятно, лишь описка переписчика или плохое чтеніе издателей вмѣсто Massoni. *Janus*, 1904, 602.

[6]) Ibid., 595.

[7]) Ibid., 599.

[8]) Ibid. 593 сл.—*Pagel* въ Handbuch'ѣ Пушманна, I, 730—736.

[9]) *Janus*, 1905, 1.

[10]) Ibid., 1904, 538.

[11]) Ibid., 539.

[12]) Ibid., 541.

Didacus Alfoncii, baccalarius in medicina въ 1332 г. [1]).
Guillelmus Gay, scholaris in medicina въ 1332 г. [2]).
Guillelmus Juliani, scholaris in medicina въ 1332 г. [3]).
Guillelmus Voloni, scholaris in medicina въ 1332 г. [4]).
Henricus Lupi de Wesalia, scholaris in medicina въ 1332 г., clericus Coloniensis diocesis, magister artium Парижскаго университета [5]).
Hugo de Aussona, studens in medicina въ 1332 г. [6]).
Hugo Prixami, baccalarius in medicina въ 1332 г. [7]).
Jacobus Berlandi, scholaris in medicina въ 1332 г. [8]).
Jacobus Constantini, magister in medicina въ 1332 г. [9]).
Jacobus Stephani, scholaris in medicina въ 1332 г. [10]).
Iohannes Maseti, baccalarius in medicina въ 1332 г. [11]).
Iohannes de Pradellis, scholaris in medicina въ 1332 г. [12]).
Petrus Aymonis, studens in medicina въ 1332 г. [13]).
Petrus de Bordis, studens in medicina въ 1332 г. [14]).
Petrus Bosqueti, studens in medicina въ 1332 г. [15]).
Petrus Delissardis, baccalarius in medicina въ 1332 г. [16]).
Pontius de Gardiis, baccalarius in medicina въ 1332 г. [17]).
Raymundus de Aqua, scholaris in medicina въ 1332 г. [18]).
Raymundus Aygni, baccalarius in medicina въ 1332 г. [19]).
Raymundus de Chiraco, magister in medicina въ 1332 г. [20]).

---

1) Ibid., 542.
2) Ibid., 596.
3) Ibid., 596.
4) Ibid., 596.
5) Ibid., 597.
6) Ibid., 598.
7) Ibid., 598.
8) Ibid., 598.
9) Ibid., 598.
10) Ibid., 599.
11) Ibid., 602. Сынъ маг. Іоанна Массати (1313 г.)?
12) Ibid., 1905, 1.
13) Ibid., 4.
14) Ibid., 5.
15) Ibid., 5.
16) Ibid., 5. Или de Lissardis?
17) Ibid., 6.
18) Ibid., 7.
19) Ibid., 7.
20) Ibid., 7.

Raymundus de Pradinis, baccalarius in medicina въ 1332 г. [1]).

Stephanus Guirandi, scholaris in medicina въ 1332 г. [2]).

Stephanus Rochette, baccalarius in medicina въ 1332 г. [3]).

Thomas de Bello Viso, baccalarius in medicina въ 1332 г. [4]).

Guillelmus de Sifauro (Syffauro), baccalarius in medicina въ 1332 г., магистръ въ 1335 г. [5]).

Iohannes Basterii, magister in medicina въ 1332—1335 г. [6]).

Raymundus Bastide, scholaris in medicina въ 1332 г., магистръ въ 1335 г., canonicus ecclesiae Sancti Petri de Burlatio Castrensis diocesis съ 1337 г. [7]).

Guillelmus Rote, magister in medicina въ 1335 г. [8]).

Bernardus de Solario, magister in medicina въ 1335 г. [9]).

Bonetus de Axtba, magister in medicina въ 1335 г. [10]).

Guillebertus Hamelini, лейбъ-медикъ короля Филиппа VI въ 1335 г. и, вѣроятно, около того же времени лейбъ-медикъ папы, авторъ рецептовъ въ cod. Paris. 6957 fol. 133 и 140 [11]).

Petrus de Valla (Vallati?) magister in medicina въ 1335 г., былъ живъ, кажется, еще въ 1388 г. [12]).

Bernardus de Coloniis, in artibus et medicina magister, Iohannis episcopi in Portuensi capellanus et physicus, canonicus Lugdunensis, prior ecclesie de Fagia Mirapiscensis diocesis въ 1335 г., по Раншеву [13]), былъ канцлеромъ съ 1360 по 1364 г. [14]), состоялъ въ личныхъ сношеніяхъ съ папой Григоріемъ XI въ 1375 г. [15]). Быть можетъ, онъ тожественъ съ Бернгардомъ Alberti, встрѣчающимся въ актахъ въ

---

[1]) Ibid., 8.
[2]) Ibid., 10.
[3]) Ibid., 10.
[4]) Ibid., 11.
[5]) Ibid., 1904, 596.
[6]) Ibid., 599.
[7]) Ibid., 1905, 7.
[8]) Ibid., 1904, 596.
[9]) Ibid., 542.
[10]) Ibid., 542.
[11]) Ibid., 593.
[12]) Ibid., 1905, 6.
[13]) Apoll. sacr., 8.
[14]) *Janus*, 1904, 600. Пансье самъ себѣ противорѣчитъ, утверждая, что Бернгардъ умеръ въ 1364 г., а въ 1375 г. получилъ пріоратъ de Cassanholis Nemausensis diocesis.
[15]) *Janus*, 1905, 540.

качествѣ профессора подъ 1353 г. Онъ оставилъ нѣсколько сочиненій. Въ Бреславлѣ имѣется рукопись (III, F. 7, № 6), содержащая Bernardi Alberti decani studii Montispessulani tractatus de febribus [1]). Тамъ же (III, Q. 5, № 24) другое его сочиненіе: [Bernardi] Alberti medici Montispessulani de judicio urine. Третье произведеніе его пера называется Bernardi Alberti introductorium in practicam medicine super primam fen quarti Canonis Avicennae въ рукописи Парижской Національной библіотеки 7138. Пансье [2]) предполагаетъ, что этотъ трактатъ тожественъ съ сочиненіемъ de febribus, такъ какъ въ cod. Paris. N. F. lat. № 1391 онъ встрѣчается намъ подъ заглавіемъ Tractatus Bernardi Alberti decani studii Montispessulani de febribus. Пансье указываетъ еще одну рукопись въ Мюнхенѣ, номера которой онъ не знаетъ. Можемъ дополнить этотъ пробѣлъ. Дѣйствительно, въ Мюнхенской библіотекѣ существуетъ толстая рукопись XV в. in 2°, № 238, содержащая 287 листовъ, нѣкогда принадлежавшая H. Schedelio. Въ ней на л. 60^{r} col.^{1} читается: Introductorium in practica pro provectis in theorica s(upe)r 4-ti can(onis) A(vicennae) p(er) m(a)g(ist)r(u)m B(er)nnardum (sic!) Alberti decani (sic!) [3]) venerabilis studii medi(ci)na(rum) montis pess(ulani) s(upe)r 4-m can(onem) Avic(ennae). For(tass)e [4]) v(o)b(is) dil(e)ctis[simis?] meis qui mecu(m) in laborib(us) studii insudastis post XIIII me[e] practice (et) p(ost) XX mee lecture annos ceterisq(ue) universis proficere volentib(us) visus sum scribere (com)pendiosa (et com)mo(dio) [5]) ra medicine. Конецъ fol. 87^{v} col.^{2}:... in qua ficus sunt decocte (et) c(etera). Заглавіе de febribus дѣйствительно подходитъ къ этому сочиненію, такъ какъ 1-я глава говоритъ de febre ex angustia, de fe(bre) effimera a vigiliis и т. д.

Dyonisius Lauroni, in artibus et medicina magister, которому въ 1337 г. былъ данъ приходъ церкви Sancti Romani de Coderiis, Nemausensis diocesis [6]).

---

[1]) Ibid., 539.

[2]) Ibid.

[3]) Нужно читать decanum, какъ и въ cod. Lips. 1183 fol. 126^{v} col.: secundum Iohannem Stephani de monte pessulano decani studii eiusdem loci. См. выше, стр. 68, прим. 4.

[4]) Предполагаю съ нѣкоторымъ колебаніемъ, что аббревіатура fore должна обозначать fortasse, такъ какъ ничего другого, что болѣе подходило бы къ смыслу, придумать не могу.

[5]) Сокращеніе (com)mora, повидимому, означаетъ commodiora, едва ли communiora.

[6]) *Janus*, 1904, 542 сл.

Bernardus de Solano, baccalarius in medicina въ 1338 г. [1]).

Bonetus Lanfranci, хирургъ, цитируется Гюи de Шоліакомъ; быть можетъ, лѣчилъ папу Бенедикта XII. Въ такомъ случаѣ онъ тожественъ съ Bonetus Mote [2]). Его считаютъ сыномъ великаго Ланфранки (умеръ, вѣроятно, нѣсколько ранѣе 1306 г.), посвятившаго ему свою хирургію [3]). Дѣятельность его падаетъ такимъ образомъ на всю первую половину XIV в.

Mauritius de Embroca, magister in medicina, обращался къ папѣ Клименту VI (1342—1356) съ прошеніемъ о назначеніи его канонивомъ ecclesie Zosatiensis de Susato [4]) въ 1343 г.

Aymericus de Alesto цитируется Гюи de Шоліакомъ (VI, 1, 5; VII, 1, 6).

Petrus de Alesto цитируется Гюи de Шоліакомъ (VII, 1, 6). Пансье на этомъ основаніи безъ дальнихъ словъ приписываетъ обоихъ школѣ Монпелье [5]). Хотя никакихъ доказательствъ въ пользу такого предположенія привести нельзя, однако не слѣдуетъ забывать, что въ 1308 г. въ актахъ встрѣчается Іоаннъ de Alesto [6]).

Iohannes Navarri жилъ, вѣроятно, около конца первой половины XIV в. Въ документахъ называется maestro Giovanni Navarri, da Monspellieri, phisico [7]).

Iohannes de Olargis упоминается Астрюкомъ, который приписываетъ его школѣ Монпелье и относитъ къ XIV в. [8]). Пансье причисляетъ къ ученымъ Монпелье еще двухъ врачей, дѣятельность которыхъ падаетъ на середину XIV в., Gentilis de Prassio [9]) и Jacobus a Rotundo [10]). Послѣдній, можетъ быть, тожественъ съ Яковомъ de Sancta Maria Rotunda, лейбъ-медикомъ папы Григорія IX, жившимъ еще въ 1377 г. Оба эти ученые упоминаются въ трактатѣ Раймунда Chalmelli, но никакихъ біографическихъ свѣдѣній о нихъ онъ не сообщаетъ.

---

[1]) Ibid., 542.
[2]) *Janus*, 1904, 542.
[3]) *Pagel* въ Handbuch'ѣ Пушманна, I, 724.
[4]) *Janus*, 1905, 4.
[5]) Ibid., 1904, 539; 1905, 4.
[6]) См. выше, стр. 62.
[7]) *Janus*, 1905, 1.
[8]) *Janus*, 1905, 1.
[9]) Ibid., 1904, 544.
[10]) Ibid., 598.

Настоящее дополненіе было бы неполнымъ, если бы мы не выразили въ немъ желанія и для медицинской школы въ Монпелье увидѣть такое же собраніе произведеній ея ученыхъ, какое для Салернской школы мы имѣемъ въ безсмертномъ трудѣ Ренци Collectio Salernitana ossia documenti inediti e trattati di medicina etc. Дѣйствительно, вліяніе Монпелье на средневѣковое просвѣщеніе несомнѣнно и неоспоримо, однако оцѣнить размѣры этого вліянія вполнѣ мы еще не можемъ: полная исторія развитія и распространенія доктринъ этой школы будетъ написана не раньше, какъ будутъ опубликованы согласно требованіямъ новѣйшей филологической и историко-медицинской науки всѣ не только упоминаемыя у насъ произведенія, но и оставшіяся намъ пока неизвѣстными. Даже болѣе. При наблюдающемся нынче оживленіи интереса къ этой эпохѣ, которую нашъ ученый другъ и отчасти учитель проф. Ю. Пагель такъ удачно окрестилъ эпохой преренессанса,—интереса, въ значительной степени своимъ пробужденіемъ обязаннаго многочисленнымъ и весьма важнымъ трудамъ этого неутомимаго и плодовитаго работника, можно надѣяться, что современемъ ассоціація Западныхъ Академій, работающая теперь надъ собираніемъ и полнымъ изданіемъ медицинскихъ авторовъ античнаго міра, предприметъ подобное же изданіе и текстовъ средневѣковыхъ ученыхъ. Для нихъ еще очередь не настала, но она настанетъ несомнѣнно: это чувствуется въ воздухѣ. И чѣмъ скорѣе настанетъ, тѣмъ лучше. Такимъ образомъ, если не мы сами, то наши дѣти или внуки увидятъ осуществленіе этой для нашего краткаго вѣка еще слишкомъ отдаленной, однако уже назрѣвающей задачи, и, если наши глаза не увидятъ ея выполненія, мы не должны все-таки забывать, что новыя завоеванія наука дѣлаетъ медленно и постепенно, но твердо и неуклонно, и чѣмъ медленнѣе совершаются эти завоеванія, тѣмъ они прочнѣе и долговѣчнѣе. Пожелаемъ же грядущимъ поколѣніямъ увидѣть осуществленіе нашихъ pia desideria, несбыточныхъ въ настоящее время, а пока будемъ вносить каждый въ общую кошницу науки и свою посильную лепту, какъ бы мала она ни казалась сравнительно съ грандіозностью задачи въ ея цѣломъ: ὁ βίος βραχὺς, ἡ δὲ τέχνη μακρή, ὁ δὲ καιρὸς ὀξὺς, ἡ δὲ πεῖρα σφαλερή, ἡ δὲ κρίσις χαλεπή.



